

మిసిమి

మాస పత్రిక

ఆగష్టు - 1998

పెరి - రూ॥ 8/-





జాన్ సింగర్ ఫార్మెంట్ (1856-1925)

ముఖచిత్రం

చిత్రకారుని గురించి :

ఇతడు ఫ్లారెన్స్‌లో జన్మించాడు. బాల్యం అంతా ఒక నగరం నుంచి మరో నగరానికి మారటంతోనే సరిపోయింది. అతడి కళాధ్యయనం పారిస్‌లో జరిగింది. వాస్తవిక, సాంప్రదాయికశైలిలో చిత్ర లేఖనం సాగించాడు. ముద్రావాదం (impressionism) తో కూడ ప్రభావితమై కౌక్‌పోలేడు. అతడు ముఖ్యంగా అమెరికా, ఇంగ్లాండులలో బాగా ప్రసిద్ధి చెందాడు. మనుషులను, మనుషుల ముఖాల వర్ణ చిత్రాలు వేయడంలో చేయితిరిగిన వాడు. వీటిపై భ్రాంతి కోర్కేయిన అతడు కుడ్డ, హార్మ్య ఉపరితలాలపై చిత్రలేఖించడం మొదలు పెట్టాడు. స్థల దృశ్యాలను తైల, జల వర్ణాలతో చిత్రించాడు. అతడు అనివాహితడే అయినా, కుటుంబం అన్నా, స్నేహితులన్నా అతనికి అభిమానం.

చిత్రం గురించి :

కులీన మహిళ అగ్నా (1892-3)

1893లో లండన్‌లో రాయల్ అకాడమీ ప్రదర్శనలో అత్యంతగా ప్రశంసలనందుకొన్న అగ్నాదకర, మనోజ్ఞమైన రంగుల చిత్ర లేఖనం ఇది. ఈ చిత్రం చూడగానే మనలో లేచిపడే ఉత్సాహం, ఉత్తేజాన్ని, ఆసక్తిని తేలికగా అర్థం చేసుకోవచ్చు. ఎలాగంటే, ఆమె స్వీట్, కోమల, మందలన సొందర్యంతో ఈ చిత్రం నిండి నిబిడికృతమై ఉంది. అంతేకాదు, ఎలా తెలాపోయిన అరుణ నీలిమ వర్ణధారల సమనాయంతో, కొట్టినప్పటికీ కనిపించే నైపుణ్యంతో, సారళ్యంతో, ఆమె రుస్తుల ధాన్యంతో ఈ చిత్రం సార్వైంట్ చిత్రించిన చిత్రాలలో కెల్లా లత్యంత సుందరమైంది.

మనమి

"All that we are is the product of what we have thought"
is "We are what we think." — Dammapada.

సంపుటి 10

ఆగష్టు 1998

సంచిక 8

వ్యవస్థాపక సంపాదకుడు : డాక్టర్ రవీంద్రనాథ్ ఆలపాటి

విషయసూచిక

సాహిత్యం - సామాజిక ప్రయోజనం

- సురేష్ కుమార్

సూత పురాణంలో శ్రీకృష్ణుడు

- రావెల సాంబశివరావు

కవిత్వము - సౌందర్యము

- డా. యు.వి. నరసింహమూర్తి

మిథ్యాగాలిబు వ్యక్తిత్వం

- సదాశివ

స్వామి వివేకానందతో ప్రాఫెసర్ పి. లక్ష్మీనరసు

- టి. రవిచంద్

రసస్పృహతో మోహం

- కొండపర్తి శేషగిరిరావు

చిరస్మరణీయమైన సినారె కవిత

- గోపాని రవీందర్

న్యూట్రీనోలకు ద్రవ్యరాశి

- నాగసురి వేణుగోపాల్

విడిప్రతి రూ. 8/-

వార్షిక చందా రూ. 100/-

ముఖచిత్రం : కులీన మహిళ ఆగ్నూ

Printed & Published by BAPANNA ALAPATI at Kala Jyothi Process Ltd.,

1-1-60/5, R.T.C. X Roads, Musheerabad, Hyd-20. Ph. 7645536

సంపాదకుడు : అన్నపరెడ్డి వెంకటేశ్వర రెడ్డి

Are you your own worst enemy?

LIFESTYLE

Here is the chance to find out whether you are the sort of person you could really get to like. Answer these telling questions and see yourself as others see you

If you don't really like yourself, nobody will, either. No one loves a loser. But if you would like to be friends with someone like you, other people's criticism will just bounce off. For you know how likeable you really are. So are you your own best friend —or worst enemy? Go ahead and learn the honest truth about yourself.

1. Are you happy:

(a) all or most of the time (b) sometimes (c) rarely (d) never?

2. What do you think would do most to make you happier than you are now:

(a) having more money (b) different people in your life
(c) change of job to something you would enjoy more (d) better health?

3. Do you bear a grudge:

(a) often and tenaciously (b) often, but not for long
(c) only once in a while (d) rarely and then, only briefly?

4. If you have done something particularly well, do you get most pleasure from:

(a) the satisfaction you get from it yourself
(b) the acknowledgment others give you
(c) being one up on somebody else
(d) you can't remember when you last felt you had done something particularly well?

5. How many of these faults do you think you have ?

* self - centred * selfish * careless of the feelings of others * lazy
* bad at handling money * deceitful * unreliable
(a) none or one (b) two or three (c) four or five (d) six or seven?

6. Which of these descriptions do you think fits you best :

(a) a wonderful person (b) a warm person (c) a worthwhile (d) a worthless person?

7. Do you recall your childhood with :

(a) warm feelings (b) regrets that it is past
(c) regrets that it was not different (d) the shudders?

8. When you make a mistake, do you :

(a) forget it five minutes later (b) analyse it for what you can learn from it and then put it out of your mind (c) keep going over and over how it happened (d) keep going over and over how stupid you feel to have made it?

9. Do you think falling in love as :

(a) fulfilling you (b) completing you (c) making you happier (d) threatening you?

10. Do you think the best time of your life is :

(a) over (b) now (c) to come ?

11. If you and your partner fancy different places in the holiday brochure, do you :

(a) go where your partner wants to go (b) go where you want (c) sometimes one, sometimes the other (d) holiday separately?

continued on last page (608)

సాహిత్యం - సామాజిక ప్రయోజనం

1967 నోబెల్ పురస్కార స్వీకారోపన్యాసం

మూలం : ఆస్త్వరియస్

అనువాదం : సురేష్ కుమార్

కుటుంబ సభ్యుడు కావడము కష్టమేమి కాదు. కాని నోబెల్ పురస్కారగ్రహీతల కుటుంబ సభ్యుడిని కావడము, ఆల్ఫ్రెడ్ నోబెల్ వారసుడిగా గుర్తింపు పొందడమనే ఈ ఊణాన నా గొంతు పెగలడం లేదు. ఈ ఆనందం వర్ణనాతీతం. జాతి, మత, వర్గ, వర్గ విచక్షణ లేని సృజనాత్మకత కలిగిన మానవులందరిని (రక్త సంబంధానికన్నా అతీతమైన బంధం కలిగిన) ఒక వస్తుదైక కుటుంబ సభ్యులుగా చూడాలన్న ఆల్ఫ్రెడ్ నోబెల్ ఆకాంక్షకు ప్రతిరూపమే ఈ పురస్కారము. ఈ రోజు ఈ ఉన్నతమైన కుటుంబములో నేను ఒక సభ్యుడిగా మారినందుకు నాకు ఆనందముగా ఉన్నది.

రచయిత సృజనాత్మకత, నిర్మాణాత్మకమైన కార్య సాధనకు ఉపయోగపడాలి. రచయిత కర్తవ్యం పాఠకుడిని ఆనందింపజేయటమే కాదు. సమాజం పట్ల తన బాధ్యతను గుర్తెరిగి సామాజిక రుగ్మతలను ప్రక్షాళన గావించగల రచనలు చేయాలి. మానవులలో గల అనంత శక్తిని వివాళకర కార్యాల కొరకు కాక నిర్మాణాత్మకమైన కార్య సాధనకై వినియోగించునట్లు తన రచనల ద్వారా రచయిత చేయగలగాలి.

ఆల్ఫ్రెడ్ నోబెల్ కృషి ఫలితమైన డైనమైట్ అతిశక్తివంతమైన ఆయుధం. ఈ ఆయుధం నిర్మాణాత్మకమైన మరియు వివాళకరమైన కార్యములకు వినియోగింపవచ్చును. దీనిని నిర్మాణాత్మకమైన కార్యక్రమాలకు వినియోగించడం ద్వారా మానవుడు ఎన్నో అద్భుతాలను సాధించాడు. వివాళకర శక్తులను కూడ మానవాళి ప్రయోజనం కొరకు ఏ విధంగా ఉపయోగించుకోగలమో ఆల్ఫ్రెడ్ నోబెల్ నిరూపించాడు. అదే విధంగా రచయిత రచన, మానవులలో పేరుకొని వున్న జాతి, మత, వర్గ, వర్గ విచక్షణను వెలుగులోకి తెచ్చి, అక్షరాలనే తూణిరాలతో వాటిని అంతమొందించాలి.

జాతి వివక్ష కారణంగా మన నవలలు, రచనలు యూరోపియన్స్ కి అసంబద్ధమైన అర్థ రహితమైన రచనలుగా కనిపించవచ్చు. దేశ, ఖండ విభేదాలు సమసిపోయి, జాతి, మత, వర్గ విచక్షణలు అంతరించి మానవుడు సాటి మానవుడిని సహోదరుడిగా చూసే ఆశావంతమైన రోజులు రావాలని ఆకాంక్షిస్తున్నారు. మన దేశాలలో వ్యాపించిన యూరోపియన్ ఖండ విలువలను, సంస్కర్షణలను అంతరింపజేసి మానవాళి ప్రయోజనాలే పరమావధిగా సోగి విధంగా మన రచనలు కొనసాగాలి.

ఈ కర్తవ్యంలో మనం మన అంతరాత్మను ప్రతిఫలించేసే ఒక నూతన భాషను వ్యాకరణాన్ని సృష్టించుకొన్నాం. దానికి వ్యాకరణ అడ్డంకులుండవు. భాషా బంధాలుండవు. భాషా సాగసులుండవు. మన ఆవేశాన్ని ఆక్రోశాన్ని వినిపించే శక్తివంతమైన పదాలు మాత్రమే వుంటాయి. ఇవి జీవితాన్ని, జీవితము యొక్క వైరుధ్యాలను ప్రతిబింబిస్తాయి. మాటలను విషయమును తెలియజేయటం కోసం కాక విషయాన్ని తెలియజేయడం కోసం మాటలను వుపయోగింస్తున్నాము. భావపూరితమైనదే భాష. మా భాష మీద మీకున్న ఆసక్తిని విడనాడి మా భావోద్వేగాలను నిశితంగా పరిశీలించండి. మా ఈ నూతన పంథాను, భాషను గుర్తించండి. మానవాళి ప్రయోజనాన్ని ఆశించి సోగి "వస్తుదైక కుటుంబ స్థాపన"కై మన మంతా ఒకటై కలిసి పయనిద్దాం.

“ఊహ” అందమైంది. ఊహజనిత ఆలోచనలు మన మనస్సులను రంజింపజేస్తాయి “సత్యం” అందమైన దాని కంటే బలమైంది. అది మన మనస్సులను రంజింప చేయడమే కాక ఆలోచింపజేస్తుంది. పృథ్వీయమనభూతులను స్పృశిస్తుంది. ప్రఖ్యాత ఆఫ్రికన్ నవలాకారుడు, విమర్శకుడు చినవా అబెబి అభిప్రాయపడినట్లు “European writings are for the entertainment of mind whereas African writings are to move your heart and soul” ఊహ కల్పితమైన కష్టాలను, అనుభవాలను వివరించే యూరోపియన్ రచయితల రచనల కన్నా వారి జీవితాను భవాలను ప్రతిఫలింపజేసే ఆఫ్రికన్ రచయితల రచనలు పాఠకులను ఆలోచింపజేస్తాయి. వారి ఆత్మానుభూతులను వివరిస్తాయి. ఈ రెండవ కోవకు చెందిన రచనలు చేసిన ప్రఖ్యాత లాటిన్ అమెరికా రచయిత మగడ్ వీంజెల్ ఆస్టరియస్ 1899లో గ్వాటిమాలలో జన్మించిన స్వదేశములోనే కళాశాల విద్యను అభ్యసించాడు. “రెడ్ ఇండియన్స్ యొక్క సామాజిక సమస్యలు” అనే అంశం మీద ఆస్టరియస్ వ్రాసిన సిద్ధాంత వ్యాసం 1923లో ప్రచురితమైంది.

స్వదేశంలో న్యాయ విద్య అభ్యాసానంతరము రాజకీయ అర్థశాస్త్రాల అధ్యయనం కోసం యూరోపుఖండ పర్యటన చేశాడు. యూరోపు ఖండ రాజకీయ, ఆర్థిక, సామాజిక, సాహిత్య స్థితి గతులను నిశితంగా పరిశీలించాడు University of Sorbonne లో ప్రొఫెసర్ జార్జ్ రేనాడ్ (Georges Raynaud) ఉపన్యాసాలతో ప్రభావితమై అతని శిష్యుడిగా మారి వివిధ రాజకీయ, సామాజిక సమస్యలపై గ్వాటిమాల, పాపులర్ యూనివర్సిటీలో ఉపన్యాసాలను ఇచ్చాడు. ఇతని ఉపన్యాసాలు “Architecture of the New Life” అనే ఉపన్యాసం సంపుటిగా 1928లో ప్రచురింపబడి వివిధ భాషలలోకి అనువదించబడి ప్రముఖుల మన్నన పొందింది.

ఇతని రచనలలోకెల్ల అత్యుత్తమైనటువంటి “The President” నవల ఎన్నో అడ్డంకులను దాటుకొని 1946లో ప్రచురింపబడింది. పది సంవత్సరాల (1923-1933) కష్ట ఫలితమే ఈ నవల. ఈ నవల ఇతివృత్తం ఆనాటి గ్వాటిమాల రాజకీయ స్థితిగతులను ఆనాటి గ్వాటిమాల ప్రెసిడెంట్, నియంత “జార్జ్ యూఫికో” నియంతృత్వాన్ని, సామాజిక రుగ్మతలను రెడ్ ఇండియన్స్ దుర్భర స్థితిగతులను, లంచగొండితనాన్ని నిశితంగా విమర్శించింది. 1933లోనే ఈ నవల పూర్తి అయినప్పటికీ 1946 దాక ప్రచురణకు నోచుకోలేదు. 1944లో గ్వాటిమాల నియంత జార్జి యూఫికో పతనానంతరమే 1946 మెక్సికోలో ప్రచురింపబడింది. 1918నుండి 1948 మధ్య ఇతడు వ్రాసిన పద్యాల “Temple of the Lark” అనే పద్య సంపుటిగా 1949లో ప్రచురింపబడ్డాయి. ఇతర రచనలలో ప్రముఖమైనవి “Strong wind” (1950) “Mulata” (1962)

ఇతని రచనాశైలిపై ఫ్రెంచి సర్రయలిజమ్ ప్రభావము అధికంగా ఉంది. గ్వాటిమాల ప్రజల ఆకాంక్షలకు, ఆశలకు ప్రతినిధి అస్టరియస్. వారి ఆచార వ్యవహారములు, సామెతలు, నానుడులు, స్థానిక భాష ప్రభావము ఇతని రచనలలో ప్రతిఫలిస్తుంటాయి. నియంతృత్వం, అన్యాయం, బానిసత్వం, అసమాన సత్వాలకు గొడ్డలి పెట్టు ఇతని రచనలు. చిమ్మచీకటిలో కరదీపకవంటివి ఇతని రచనలు. భాషా సౌందర్యం ఇతని రచనలలో కనిపించదు. భాషా దోషాలు, వ్యాకరణ దోషాలుంటాయి కాని ఇతని రచనలలోని భావాలు, మాటలు పాఠకుల హృదయాలకు శరాఘాతాల వలె తగిలి, నిద్రిస్తున్న అతని భావాలను అవి తట్టి లేపుతాయి. వారి మనస్సులను ఆలోచింపజేస్తాయి. ఇతని సాహిత్య సేవలకు గుర్తింపుగా 9166లో “Lenin Peace Prize” 1967లో అత్యున్నత “నోబెల్” పురస్కారమూ లభించాయి.

సూతపురాణంలో శ్రీకృష్ణుడు

(గత సంవిక తరువాదు)

- రావెల సాంబశివరావు

తరువాత దాసిద్వారా రహస్యాలు తెలుసుకున్నాడు. అన్నతో సహా కంసుని సభలో అకస్మాత్తుగా ప్రవేశించాడు. నెమ్మదిగా మెలిగినట్లే మెలిగి ఖడ్గంతో కంసుని తల రెండు వక్కలయ్యేట్లు నరికాడు. తరువాత తాత ఉగ్రసేనుణ్ణి పేరుకు రాజునుచేసి పెత్తనం తాను చెలాయించసాగాడు.

కంసుని వధించటం వల్ల బలవంతులతో విరోధం పెరిగింది. ఎక్కువ మంది కంసుని మామయగు జరాసంధుని పక్షాన నిలిచారు. అలా నిలిచిన వాళ్ళను ఒక్కొక్క వీరుణ్ణి విడగొట్టి చంపటం మొదలు పెట్టాడు. హంస డింబికుల్ని మాయాపాయంతో కూల్చాడు.

జరాసంధుడు అప్రమత్తుడై పలుమార్లు దండెత్తి శ్రీకృష్ణుని ఓడించటం జరిగింది. ఇంక మధురలో ప్రాణములు దక్కవని తెలిసి ద్వారవతి అనే జలదుర్గాన్ని కట్టించి కాపురమున్నాడు. అక్కడినుండి హన్సాగాలు పన్నసాగాడు. అయినా ఒకవైపునుండి ఏకలవ్యుడు, ఇంకొకవైపునుండి సాల్వుడు, వేరోక దిక్కు నుండి శిశుపాలుడు బెదిరిస్తూనే ఉన్నారు.

ఇటువంటి విషమస్థితిలో శ్రీకృష్ణునకు దిక్కుతో చలేదు. దరితెన్నుకానరాలేదు. ద్రావిడులలో ఒక్కడూ చేయూతనిచ్చువాడు కానరాడు. అందువల్ల శ్రీకృష్ణుడు భయభ్రాంతుడయ్యాడు. చకితుడయ్యాడు. జడుడయ్యాడు. పోనీ ఆర్యులలో ఒక వర్గం వైపు మొగ్గుదామంటే వాళ్ళకి పారా పాచ్చలు లేవాయె. ఇక ఒక్కటే శరణ్యం, అదే మంత్రం. మంత్ర సహాయంతో ఆర్యుల్ని చీలదీసి ఒక పక్షం కొమ్ముగ్గాయాలి. కురుపాండవుల మధ్య విరోధాన్ని కల్పించాల్సిందే తప్పదు. ఇలా ఆలోచన చేయసాగాడు. మనస్సులోకి ఆలోచన రావాలోని యింక ఆగటమా!

అదనుచూచి జీతబత్తెములు లేని ఆనాటి బసా బంట్రోతు అయిన నారదుణ్ణి పిలిపించి అతని సహాయంతో ధర్మరాజు రాజు సూయానికి అంగీకరించేట్లు చేసాడు. జరాసంధుడు ఎదురు తిరిగాడు. పాండవులు శ్రీకృష్ణుణ్ణి ఆశ్రయించక తప్పింది కారు. భీమార్జున కృష్ణులు ముగ్గురూ కుట్రపన్ని స్నాతక బ్రాహ్మణ వేషములతో గిరి ప్రజపురం చేరి అర్హరాత్రి రాజమందిరంలో జరాసంధుణ్ణి చంపారు. ఆ చంపటం ఏలా చంపారో చూడండి.

పిడికిడి పోటులం బొడిచి పెళ్ళురి పోవగ్ర నజ్జ నజ్జ గాఁ
గడిమి చెడంగఁ బాదముల గట్టిగఁ దాకుచు గొంతుఁ బట్టుచున్
సుడిబడఁగ్రుమ్మి మర్మముల స్రుక్మిగఁజేయుచు మూపురొక్కటై
మడియగఁజేయు కోర్కె మెయి మాగధుఁదాకిరి భీకరంబుగన్

“పడిన వాని యెగ్గెల్లార్జునుల్ పట్టుకొనుచు
నదిమిపెట్టుంగ భీముండు కదిసి కాలు
పట్టి పెళపెళ రావంబు లుట్టిపడగ
జీల్చివైచె జరాసంధు శీర్షదేహు.”

రాజు సూయం పూర్తిజేసారు. అగ్రపూజ విషయంలో వివాదం చెలరేగింది, శిశుపాలుడు ఎదురు తిరిగాడు -

సుక్షత్రియుడు కావాలనుకుంటే దుర్యోధనుడున్నాడు
అచార్య వర్యుడు కావాలనుకుంటే గంగా సుతుడున్నాడు
అందరికంటే వయస్సున పెద్ద కావాలంటే బాహ్లికుడున్నాడు
వేదవేత్త కావాలనుకుంటే ద్వైపాయనుడున్నాడు.

కులము, జాతి, గుణము లేని కృష్ణుణ్ణి పూజించటమేమిటి? మమ్మల్ని యిలా పిలిచి అవమానించటం దేనికని చిందులేసాడు. ఆగ్రహం పట్టలేక సభవిడిచి వెళ్ళివాణ్ణి ధర్మరాజు బుజ్జగించి సభలో కూర్చుండబెట్టాడు. అయినా శిశుపాలుడు రుసరుసలాడుతూనే ఉన్నాడు. ఇదే అదనని కృష్ణుడు-

“ఎగుమూపున కున్ నేర్పునఁ
దగిలించిన యట్టి చక్రధారను శిరమున్
దెగిపడఁదలుకునఁ గృష్ణుడు
మొగిసి ప్రయోగించె జక్రమును సభ చెదరన్

శిశుపాలుని వధకు మనస్తాపం చెందిన సాళ్యుడు ఇలా అనుకుంటాడు.

“ఎప్పుడు నిట్టివాడెయగు కృష్ణుడెఱుంగమె? జౌరవీనికిం
దప్పులు లేవు, లేదు రణధర్మము శూరకులంబు నందునన్
జౌపుడఁబుట్టి యుండినను సుంత యెఱుంగఁడు శూరధర్మముల్
ముప్పాడఁ గూడు నిక్కముగ ముక్కున వీనికి నావి యున్నచో.”

తరువాత సాళ్యుడు యుద్ధం ప్రకటిస్తాడు. ఆరు మాసాలపాటు యెడతెగని యుద్ధం. ఇక్కడ సాళ్యులు, యాదవులు యిలా యుద్ధం చేస్తూంటే అక్కడ ధర్మరాజుగారేమో జూదం ఆడి రాజ్యాన్ని, చివరకు అలిసి ఒడ్డి ఓడిన సంగతి మీకు తెలిసిందే. ఈ సాళ్యరాజును చంపటం ఎల్లాగో తెలియక దుఃఖంతో మునిగిన శ్రీకృష్ణుడు ఇంక అక్కడ ద్రౌపది మానం కాపాడే దెక్కడ?!

చిట్టచివరకు ఆరుమాసాల తరువాత సాళ్యున్ని కూల్చితాడు, మరోద్రావిడ ప్రభువు పౌండ్రక వాసుదేవుడు ఓసారి కృష్ణుణ్ణి యిలా నిలదీస్తాడు-

ఏమిరక్కణ్ణు చిత్రములనేకముఁజేయుచు నుంటి వంట నా
నామము బూనినావఁట వినాశము నీ కిఁకఁదప్పఁబోదు పైఁ
గా మము ధిఃకరించుటకుఁగైకొని నావఁట శంఖ చక్రముల్
నీ మతి పోయేనే? బ్రదుక నేరవె? తీరని వైరమేటికిన్?

ఇద్దరూ యుద్ధానికి తలపడతారు వారి పోరాటంచూచి ఉభయులూ సరికి సరి అంటూ వీరభటులు ఆశ్చర్యపడ్డారు. వివరికి ఒకరోజు కృష్ణుడు చక్రంతో పౌండ్రక వాసుదేవుని తలనరకనే నరికాడు.

ఇలా తనదైన ద్రావిడ సర్గంలోనే వీరుల్ని ఒక్కొక్కళ్ళునీ వధించుకుంటూ పోయి తనకిక డోక లేదనుకుంటున్న శ్రీకృష్ణునికి ఉత్సాహం మిన్నుముట్టింది.

ఇక శ్రీకృష్ణుడు రాయబారం నిర్వహించిన తీరు చూద్దాం- దాయ భాగానికై సమర భేరి మ్రోగింది. కురుపాండవుల మధ్య పచ్చగడ్డివేస్తే భగ్గుమనేస్తే తిచ్చాడు కృష్ణభగవానుడు! యుద్ధ విషయంలో ఆయన తంత్రం ఫలించింది. యుద్ధానికి ముందు సంది తంతు నడిపాడు. సంది చెడియుద్ధం జరిగితే తనకెంత లాభమో అంచనా వేసుకోవటం చేతగాని వాడేమీ కాదుగా శ్రీకృష్ణుడు - అందుకే వాళ్ళల్లో ఎవ్వరు గెల్చినా తనకూ, యాదవులకు అసలేమీ నష్టం వాటిల్లకుండా చూచుకున్నాడు

సాత్యకి చేవితానులు తప్పు మిగత యాదవ వీరులేవ్వరూ పాండవుల తరపున యుద్ధం చెయ్యలేదు. కృతవర్మ, విందానవిందులు, నారాయణ, గోపాలురు దప్ప కౌరవపక్షాన యాదవ వీరులేవరూ లేరు. కురుపాండవ పక్షాలలోని వీరులందరూ చావటమే అతనికి కావలసింది. చచ్చి చెడిగెల్చినవాళ్ళు కూడ ఎంత బలహీనంగా వుంటారో లెక్కలుకట్టాడు. అటువంటి బలహీనులకు తన చెప్పుచేతల్లో వుండక వేరే గత్యంతరం వుండదు కదా. కనుక యుద్ధం జరిగి తీరవలసిందే. అందుకే సంది పానగంకూడా వుండేందుకు కావలసిన జాగ్రత్తలన్నీ తీసుకున్నాడు సంది విషయంలో శ్రీకృష్ణుని మనసులోని మాటవిందామా? -

“సంది నియమంబులను విన్న జగతి యెల్ల
బలి! బలీ!! యంచు శ్లాఘింపవలయు సంది
కుదరకుండఁ బోవలయు లోకులకు రాజు
నీతి నైపుణిఁ జూపింపవేర్తునేఁడు.”

అంతేకాదు; సందికిని బయలుదేరబోయేముందు చెప్పిన మాటలు, భీముణ్ణి పురికొల్పిన తీరు, ద్రౌపదిని ఓదారుస్తూ వల్లించిన సూక్తులు ఈయన ఎటువంటి రాయబారియో ఎవరికయినా యి తెలిసిపోతుంది.

అందుకే నేటికీ ఎవరయినా ఏ రాయబారానికి బయలుదేరినా, సంజయ రాయబారమా లేక కృష్ణరాయబారమా అని చమత్కరిస్తూనే ఉంటారు. “అయినను పోయి రావలయు హస్తినకు” అని ముసిముసి నవ్వులు రువ్వుతూ రాయబారిగా వెళ్ళిన శ్రీకృష్ణుడు విడిది దిగింది ఎక్కడ? -

“ఎవని ధార్త రాష్ట్రుడు తన హృదయమందు
సతము లేశంబు నమ్మక సంచరించు
చుండి యొక కంటగని పెట్టి యుండునట్టి
విదురునింట శ్రీకృష్ణుండు విడిది దిగియె.”

కౌరవ సభలో సంది విషయం ముచ్చటించే సందర్భంలో ఏం చేసాడు శ్రీకృష్ణుడు? పాండవుల్ని అలా పొగుడుకుంటూ పోవటం ఏమి సబబు? పోనీ అంతటితో ఆగిందా విషయం- కౌరవుల పారపాట్లను గోరంతలు కొండంతలు చేసి అలా నిందిస్తాడా? ఈ ఫక్టీ సంది కూర్చోందుకా? కూల్చోందుకా?!

ఇక సంది నియమము చూద్దామా - అదీ అంతే.

“ ఐదూళ్ళు నడిగించెద
నైదూళ్ళను గూడ నీయనని కురుపతిచేఁ
గాదని పించెద గట్టిగ
నా దోసముగప్పి పుచ్చి నటించెదనే”.

నాటకాలు ఏనాటికయినా బయట పడకుండా ఉంటాయా? శ్రీకృష్ణుడు అడిగిన ఐదూళ్ళు ఎటువంటివి? -

భారతావతం - దృశ్యమిందే లాక్కుని ద్రోణునికి పాండవులు గురుదక్షిణా సమర్పించుకొన్నది. కారవులూ పాండవులూ కలిసి యాదవులపై దండెత్తి వశం చేసుకున్నది. **మాకండి** - అది కూడ ద్రోణునికి గురుదక్షిణా యిచ్చిందే. ఆ రెండూళ్ళూ ఆనాటికి ద్రోణుడి అనుభవంలో ఉన్నవే. యాదవుల ఆధీనంలో ఉన్న **కుశస్థులీ** కర్ణుని వశమయ్యింది. అడిగిన ఐదూళ్ళలో అదీ ఒకటి. అది మళ్ళీ పాండవుల ద్వారా తన ఆధీనంలోకి తెచ్చుకోవాలి. ఇలా ముఖ్యమైనవి, రాజాజను ఇరుకున పడవేసేవి నాలుగూళ్ళు అడిగి ఐదోది నీ యిష్టం అని అందులో రాయితీ కల్పిస్తాడు!

సంది చెడింది. శ్రీకృష్ణుని పథకం పారింది. ఇక యుద్ధం నడిపించిన తీరును తిలకిస్తే -

రణనీతి గంగ పాలయ్యింది. భూరిశ్రవుని వధ, ద్రోణవధ, కర్ణవధ, దుర్యోధనవధ అతిహీయాలనీ, నింద్యాలనీ, యుద్ధ నియమాలకు పూర్తిగా విరుద్ధాలనీ అందరూ అంగీకరించే విషయమే. ధర్మజాడుగెలిచాడు. కానీ పాండవులకు ఒరిగిందేముంది. లాభం అంతా శ్రీకృష్ణునకే.

కురుక్షేత్ర సంగ్రామం ముగిసింది. శ్రీకృష్ణుని వాక్కు వేదవాక్కు; ఆజ్ఞ సుగ్రీవాజ్ఞ. యదువంశము వారిని పట్ట పగ్గాలు లేకపోయాయి. అది చివరకు యాదవ ప్రళయానికి, జాతి పతనానికి దారి తీసింది.

ద్వారకాపురం నిండా పానశాలలే. చీకులను అమ్మే అంగళ్ళు! ఎక్కడ చూచినా జారత్వమే. ఏకలవ్యుని వర్గంవాళ్ళు సమయంకోసం కాచుకొని ఉన్నారు. భరత వర్షాన్నంతా తన చెప్పు చేతల్లోకి తెచ్చుకోగలిగిన శ్రీకృష్ణునికి తనవంశం వాళ్ళకు మర్యాదగా మసలుకునేట్లు చెయ్యటం ఎలాగో తోచలేదు. నిర్వీర్యుడై మౌనంగా ఉండిపోయాడు. యదువంశం వారంతా ఒకళ్ళనొకళ్ళు కొట్టుకొని చంపుకున్నారు.

కట్టెదుటన్ గులక్షయము కల్గుట కాంచి దురంత వేదనా
ఘట్టిత మానసుండగు చుగన్దాలగాంచగ లేక దైవముం
దిట్టి సముద్ర తీరమును దించి సమీపము నందు నొక్కచో
దట్టపుఁ జెట్టు నీడ్గని దగ్గర కేగి పరున్నయంతటన్

అలా అమితమైన దుఃఖంతో శ్రీకృష్ణుడు ఒక చెట్టునీడన విశ్రాంతి తీసుకునే సమయంలో ఒక బోయ బాణం వేస్తే శ్రీకృష్ణుడు ప్రాణం వదిలాడు. దాదాపు 84 సంవత్సరాలు భరత ఖండాన్ని డేగాట అడించిన ఆ తీలా మానుష విగ్రహం, శ్రీకృష్ణుడు ఒకబోయవాని బాణం దెబ్బకు కాయం వదలటమా? ఏం చేస్తాం కాలమహిమ కాబోలు! అయినా అది కలికాలం కాదే - ద్వాపరయుగమేనే!

కవిత్వము - సౌందర్యము

- డా.యు. ఎ. నరసింహమూర్తి

కవిత్వానికి సౌందర్యానికి మధ్యగల సంబంధాన్ని - రూపాన్ని శోధించి, విశ్లేషించి తేట పరచడానికి మన ప్రాచీనులు చేసిన ప్రయత్న సర్వస్వాన్ని మనం అలంకారశాస్త్రమని వ్యవహరిస్తున్నాము. సౌందర్యసంబంధమైన సూత్రాలను, మౌలిక సత్యాలను తేటపరచడానికి ప్రయత్నించే తాత్వికశాఖను పాశ్చాత్యులు Aesthetics అన్నారు. భౌతరాహులైన ఆధునిక విమర్శకులు అలంకారశాస్త్ర మనే అర్థంలో కావ్యశాస్త్రము - సౌందర్యశాస్త్రము అనే పదాలను వాడుక చేస్తున్నారు. ఈ వ్యవహారం ప్రాచీనుల సమ్మతి ననుసరించినదే. 'సౌందర్యమలంకారః' అనే వామనుని మాటను ఎవరూ కాదనలేదు. అందుచే అలంకార శాస్త్ర మనే అర్థంలో సౌందర్యశాస్త్రం అని వాడుక చేయడం సమంజసమే. మన అలంకారశాస్త్ర చరమలక్ష్యం కావ్య సౌందర్యాన్వేషణమే.

సౌందర్యమభూతి అనిర్వచనీయమైనది. అది ఒక సిద్ధాంతానికి గాని, విశ్లేషణకుగాని, ఆచరణాత్మకమైన నిరూపణకుగాని లొంగేదికాదు. కాని అది మానవీయ భావభూమికలోని ఈ సీమలను సమన్వయపరచి, అతని మనసులో వాటికొక ఐక్యాన్ని సంఘటిస్తుందని W.D. Fery వివరిస్తాడు.¹ "Beauty is the shining of the idea through matter" అనే లాల్స్ట్రాయ్ నిర్వచనం వస్తుగతమైన భావప్రకాశమే సౌందర్యమని చెప్తుంది.² ఈ నిర్వచనం వివరణ సాపేక్షమైనది.

భారతీయులు రుచిర - చారు - సుషమా - సాధు - శోభ - కాంత - మనోరమ - రమణీయ - విచిత్ర - రుచ్య - మనోజ్ఞ - మంజుల - లలిత - సుష్మ మొదలైన పదాలను సౌందర్య పర్యాయాలుగా వాడేరు. 'సుందరస్య భావమే సౌందర్యమ్' అని సౌందర్యశబ్ద పుష్పత్తి చూపబడింది. శబ్దకల్పద్రుమంలో సౌందర్య లక్షణమిలా ఉద్భృత మయింది

'అంగ ప్రత్యంగకానాం యః సన్నివేశో యథోచితమ్,

సుశ్లిష్టః సంధిబంధః స్యాత్ తత్ సౌందర్యము దాహృతమ్॥' (ఉజ్జ్వల నీలమణి)

సుశ్లిష్టము సంధిబాధయంతము అయిన అంగప్రత్యంగకముల యథోచిత సన్నివేశము కావ్యసౌందర్యమని పై శ్లోకం చెప్తుంది. శబ్దార్థ గుణాలంకారాదులు కావ్యగతములైన అంగప్రత్యంగకములు కాగా భౌచితీసమాయుక్తమైన వాని సన్నివేశము కావ్య సౌందర్యంగా భాసిస్తుందని భావము. లాల్స్ట్రాయ్ చెప్పిన వస్తువులో భావప్రకాశనమనే సూక్ష్మాంశాన్ని ఈ వివరణలో మనం విశదంగా దర్శించవచ్చును.

సౌందర్యాతిరేక నిష్పత్తి కోసమే కవి కావ్యారంభం చేస్తాడని మహిమభట్టు వ్యక్తి వివేకంలో చెప్పేడు. వామనుడు సౌందర్యమే అలంకారమన్నాడు. అభినవగుప్తుడు సౌందర్యమే కావ్యాత్మ అని స్పష్టంచేసేడు. కూతుకుడు కవుల వాక్కులు నిరంతర రసోద్గరగర్భ సౌందర్య నిర్ధరములని అన్నాడు. చమత్కారం లేనిదే కవిత్వమే కాదని క్షేమేంద్రుడంటే, "సౌందర్యంచ చమత్కృత్యాదాయకత్వమే" అని జగన్నాథ పండితుడున్నాడు. ఈ విధంగా శతాబ్దాల తరబడి

కావ్యాత్మాగవేషణ చేసిన ఆలంకారికులందరూ అనంద పర్యవసాయియైన సౌందర్య పరిధిలో పరిభ్రమిస్తూ వస్తుతః సౌందర్యమే కావ్యతత్త్వ రహస్యమని వెల్లడించేరు. అందుచేత అలంకారశాస్త్రాన్ని సౌందర్యశాస్త్ర మనడం ఉచితమే.

అందరికీ సచ్చేదే అందమని భాసుడన్నాడు. సహజ సౌందర్యానికి అలంకరణ మక్కర లేదన్నాడు కాళిదాసు. గుణానికి అందమైన తోడుగు అక్కరలేదన్నాడు భారవి. చక్కనమ్మ చిత్కినా అందమే అనికూడా అన్నాడు. క్షణక్షణానికి కొత్తగా కనిపించేదే రమణీయత అన్నాడు మాఘుడు. అందం లేని పదార్థం అందమైన దానితో కలిస్తే అందంగా కనిపించడాన్ని ఆశ్రయసౌందర్యమన్నాడు భామహుడు.³ ఇలాంటి అభిప్రాయాల్ని సమీక్షిస్తే సౌందర్యం వస్తుగతము - శిల్పసాధ్యము, రూపాత్మకము - గుణాత్మకము, క్షణికము - శాశ్వతము, ఇంద్రియగ్రాహ్యము - అతీంద్రియగ్రాహ్యము, వ్యక్తిగతము - సామూహికము అయిన భేదాలను కలిగివుండ వచ్చునని తెలుస్తుంది.

ప్రపంచానికి మూలసిద్ధాంతమైన సమన్వితత్వం లేదా సామాజస్యమే సౌందర్యాని కాదారమని, ఆ సామాజస్యమే ఔచిత్యమని డా. నగేంద్ర అభిప్రాయము⁴. సౌందర్యమే నూతనాచీత్యమని కుంతకుడు వివరించేడు⁵.

సౌందర్య భావన స్వచ్ఛమైనది, పరిపూర్ణంగా వ్యక్తిగతాభిరుచి ననుసరించేది కావడం వలన అది సంపూర్ణంగా మానసికమైన భావమని క్రిస్టఫర్ కాడ్వెల్⁶ అభిప్రాయము. సౌందర్య శాస్త్రం, సౌందర్యాన్ని సంక్షిప్తంగా నిర్వచించాడు గాని, వస్తువు లేదా ఉంటే అందంగా ఉంటాయన్న విషయాన్ని ప్రదర్శించడం గాని చేయలేదు. వస్తువుల ఆధరణం వాటి సుందరాకృతి మీద లేక సమన్వితత్వము మీద ఆధారపడి ఉంటుంది. ఈ సమ్మతి అనేది వ్యక్తిగతమైన విషయం గాని సామూహికమైనది కాదు. అందుకే లోకం మెచ్చిన లాజమహల్ అందాన్ని అల్జీస్ హక్స్ లీ తిరస్కరించాడు. నోబెల్ పురస్కారాన్ని పొందిన గీతాంజలి సౌందర్యం శ్రీశ్రీ సమ్మతి కెక్కలేదు. శ్రవేక జీవన సౌందర్యానికి సమానమైనది లేనే లేదన్నా డాయన. అందుచేత సౌందర్యాని కొక ప్రమాణాన్ని నిర్ణయించడం సాధ్యంకాదు. "అనాఘాత్రం పుష్పమే" అన్న కాళిదాసు దగ్గరనుండి " ఆ గూని పిల్ల - సౌందర్య సరోవరపు నత్తగుల్ల" అన్న బైరాగి వరకు అభిరుచి భేదాన్ని బట్టి అందానికి ఎవరో ఒక భోక్త లభిస్తూనే ఉన్నాడు.

రోకమంతా ఒక సుందర సముద్రం. అందాన్ని నిరంతరం అనేక రూపాల వెదజల్లుతూంది ప్రపంచం మీద. ఏ కోణంనించైనా చూడనీ కీటకాలనుంచి గొప్పమేధావుల దాకా అనుభవిస్తున్నారూ #\aul|#\AUL\7. A thing of beauty is a joy forever అన్నాడు Keats. ఈ భావనలు అందము దాని అనుభవము సార్వత్రికము - సార్వజనీనము - సార్వకాలికము అనే భావనను కలిగిస్తాయి. కాని అందంలోనూ - దాని అనుభవంలోనూ కూడా ఎన్నో అంతరువులున్నాయి. వెన్నెల ఇంట్లో పడితే తలుపేసుకునే వాళ్ళని చూసి చలం విస్తుపోయాడు. "దారికనుపట్టు వింత సౌందర్యలవము - వదలిపోలేదు చంపెడు దాక వీరు" అని కృష్ణశాస్త్రి అసహ్యించుకున్నాడు. అందాన్ని గుర్తించలేని వారు, గుర్తించి లభ్యం చేయని వారు, గుర్తించికూడా మనఃపూర్ణంగా అనుభవించలేని వారు, ఆమూల చూడంగా ఆకళించుకోలేని వారు, ఆకళించుకుని

వెల్లడించలేని వారు, ఇముడ్చుకోలేక వెళ్ళగక్కే వారు, తమలోనే ఇముడ్చుకుని మౌనంగా దానిని శాశ్వతానందంగా నిబంధించుకనేవారు - ఇలా అనేకులుంటారు.

లౌకిక సౌందర్యం - అలౌకిక సౌందర్యం అనే భేదం ఉంది. చంచలమైన - నశ్వరమైన సౌందర్యం నుండి అచంచలము అనశ్వరమైన అనుభవాన్ని పిండి అందరికీ అందించే శక్తి కవులది - కళాకారులది. అది అందరికీ అందేది కాదు. అభినవేశరహితమైనది - సర్వసాధారణమైనది కాదు. "Beauty could never be banal and commonplace" అన్న అభిప్రాయం ఈ అంశాన్నే వెల్లడిస్తుంది⁸.

సౌందర్యం అందరికీ అందేదికాదు. దాని విశ్వరూపసాక్షాత్కారం కావాలంటే శ్రీశ్రీ మాటల్లో చెప్పాలంటే 'చిరదీక్షా శిక్షా తపస్ససమీక్షణం' కావాలి. ఈ మధ్యలో కవి ఎంతో మధనపడతాడు. "Beauty is a pledge of the possible. A conformity between soul and nature"⁹ అంటాడు జార్జి శాంతాయన. ఆసమ్మతిని సాధించే దాకా కవి మధనం కొనసాగుతుంది. ఇతరులు చూడలేని దివ్య సౌందర్యాన్ని దర్శించడానికి కవులు ఈ లోకంలో పడిన వ్యథకు ప్రత్యామ్నాయంగా స్వర్గంలో వారికి ప్రత్యేకస్థానాలున్నాయన్నాడు Baudolaire తన Benediction అనేకవితలో. కాల্পనికావేశంలో కవి మత్స్వం స్వర్గద్వారపు తోరణమైనపుడు కవితా దివ్యరూప సందర్శనం అయినపుడు తన నుడిని సౌందర్యపు గుడిగా భావిస్తాడు కవి. కాని తన దర్శన సర్వస్వాన్ని మన కందించలేడు. తన నిశ్చల దృష్టినుండి జారిపోతూన్న స్వర్గపు ఆసమగ్ర ప్రతిమను, దాని ప్రతీకను మనముందుంచ గలడు. అందుకే సమగ్రతను సాధించగోరే కవి సాహసాభియానం నిరంతరం కొనసాగుతూనే ఉంటుంది. అందుకే ఇంతవరకు ఏ ఒక్క యుగమూ తన తాత తండ్రులు సృష్టించిన సుందర వస్తుజాలంతో తృప్తిపడక నిరంతరం వినూత్న సౌందర్యాన్వేషణను కొనసాగిస్తూనే ఉంది. తన కోరికల మేరకు ఇతరమైన సృష్టిని కొనసాగిస్తూనే ఉంది. ఆ ప్రయత్నంలో తనకు వారసత్వంగా సంక్రమిస్తూన్న సౌందర్యసంప్రదాయాల కంటే భిన్నమైన సుందర స్వప్నాలను సృష్టించుకుంటూ ఉంది. అయితే ఈ కొత్త అంధాలు పాత సాగసుల్ని తుడిచి పెట్టడం లేదు. దీనినే గురజాడ 'పాతకౌత్తల మేలికలయిక 'క్రొమ్మెరూగులు చిమ్మగా' అని భావించేడు.

సౌందర్యం లౌకికం - అలౌకికం అని రెండు రకాలనుకుంటే వృక్షాలు, పర్వతాలు, నదులు, సరస్సులతో నిండిన ప్రకృతి చిత్రం నిజంగా అందంగా ఉందనిపిస్తే ఆ అందం దానిని ఊహించిన కవి దర్శనంలోనూ, దానిని గుర్తించ జోసే అతని వర్ణన సామర్థ్యంలోనూ ఉంటుంది. ప్రతిభ అంటే నూత్న కల్పనం కాదు. నూత్న దర్శనం నూత్న స్వీకరణం అన్నాడు Baudolaire¹⁰. అహంకార పరిత్యాగం చేసిన వారికి మాత్రమే ఈ దర్శనం లభిస్తుంది అప్పుడు అనశ్వరమైన ఆ వాణికి కవి ఒక వాహిక కాగలడు. సృష్టికర్త తలపెట్టిన కార్యాన్ని తాను కొనసాగించగలడు. తాను అనుమతింపబడి అందుకున్న సౌందర్య రహస్యాలను అందరికీ వెల్లడి చేయగలడు. తాను శోధించిన సౌందర్య రహస్యాలను తనదైన జీవద్వాపలోనికి అనువర్తింప జేయగలడు. 'నీకరుణ నిల్లు పదస్థుడ నైతి' అన్న తిక్కనలో ఈ అహంకార పరిత్యాగమే కనిపిస్తుంది. అందుకే 'తను కావించిన సృష్టి దక్కోరుల చేతం గాదు' అని ప్రశంసపొందిన మహాకవి అయ్యాడు తిక్కన.

తాకిక సౌందర్యాన్ని గూర్చి శోధించిన వారిలో కొందరు సౌందర్యం వస్తువులో ఉండంబున్నారు ఇతరులు అది కవి దర్శనంలో ఉంటుందన్నారు. ఈ సందర్భంలో ప్రసిద్ధమైన ధనంజయున శ్లోకం సహృదయామోదాన్ని సాందింది.

రమ్యం జగుస్థిత ముదార మధాపి నీచం - ఉగ్రం ప్రసాది గహనం వికృతంచ వస్తు
యద్వాఙ్మయ వస్తుకవి భావక భావ్యమానం - తన్నాస్తి యన్నరసభావముపైతితోకే॥

దశరూపకంలోని ఈ ప్రసిద్ధశ్లోకాన్ని ఉదాహరిస్తూ సన్నిధానం వారు దాని చెంతనే "Poetry turns all things to loveliness. It exalts the beauty of that which is not beautiful and it adds beauty to that which is deformed" అన్న Shelley మాటలను చేర్చారు.¹¹ పై శ్లోకాన్ని Shelley పూర్తిగా వివరిస్తూ సౌందర్య దర్శనంలో ప్రాచ్యపాశ్చాత్య దృక్పథంలోని సహమతినీ వెల్లడిస్తుంది. శోభావేశం దొరికినా కవి రసనిర్దేశం చేస్తాడన్నాడు శ్రీశ్రీ. "ఏడిచి ఎన్నాళ్లయినదీ యెద - అత్రులు కను మోసలం దోడిచి ఎన్నినాళ్లయినదో?" అని సుందరకావ్య నిర్మాణం చేయబోయే కవి అంటాడన్నాడు కృష్ణశాస్త్రి.¹²

సౌందర్యం అగ్నిశిఖ. ఆ అగ్నిశిఖనుండి ప్రసరించే అలౌకిక ఘాతంతో కవి ఆవేశభరితుడౌతాడు. కాళిదాసు జననాంతర సౌహృదంగా సిద్ధాంతీకరించిన అబోధపూర్వమైన పర్యుత్పకత్వ మిదే¹³. రమ్యమైన వస్తువులను విఘించినపుడు, మధురములైన శబ్దములను వినినప్పుడు ఈ స్థితి కలుగుతుందని ఆకవి కులగురువన్నాడు. ఆతీవ్రతతన్యం కొన్ని సందర్భాలలో అంతవరకు అందంగా పరిగణింపబడని కురూపము - దుఃఖము - వేదన వంటి వస్తువులను కూడా సౌందర్య నిర్ధరములైన వస్తువులుగా కనిపించేటట్లుగా చేస్తుంది. 'కవి చూపు ఇతరుల చూపువంటిది కాదు. అది ముసుగొత్తించి చూస్తుంది; తొలిచి చూస్తుంది. వికారంలోపల దాగి ఉన్న సౌందర్యాన్ని పెల్లగించుకుని చూస్తుంది' అన్న కృష్ణశాస్త్రి మాటలు పై అంశాన్నే వెల్లడిస్తున్నాయి¹⁴.

నెత్తుటఁదోగివేల యెఱుంగి తెఱంగున నూడె నక్కమా
రోత్తముఁడందుఁ జంద్రుక్రియ నొప్పి నితాయుధ ఖండ భూషణో
దాత్త మణి ప్రతానములు తారల చందమునొంది యందమై
యత్తటి నుల్లసిల్లె వసుధాధిప చూపఱపిండు చూడ్చికిన్. (దోణ.2.127.)

ఇలాంటి దర్శనాన్ని తిక్కన మాటల్లోనే చెప్పాలంటే 'దారుణ ప్రీయదర్శనము' అనాలి. భారతంలో అత్యంత విషాదకరమైన సంఘటన అభిమన్యుని మరణం. అత్యంత భీభత్సభరితమైన సన్నివేశమూ అదే. జాగుప్పవహమైన శవాన్ని ఆహ్లాదకారియైన చంద్రునిగా భావించిన ఈ దర్శనం అనితర సాధ్యం. దర్శనం తనదే అయినా తిక్కన దానిని "చూపఱపిండు చూడ్చి"గా మార్చాడు. 'చూపఱపిండు' అంటే ప్రేక్షక సముదాయము. ఇందులోని రహస్యాన్ని సహృదయులు ఆకళింపకోగలరు. "సౌందర్యమలంకారః" అని వామనుడన్నాడు. గుంటూరు శేషంద్రశర్మ అభిప్రాయం ప్రకారం వస్తువు - భాష - సృష్టి అనే మూడింటిలో సృష్టి అనదగినది అలంకారం మాత్రమే. వస్తువు అలంకారంగా మారిపోవడమే కవితత్వమన్నా డాయన¹⁵. అంటే వస్తువు మరుగున

పడి అలంకారం మెరుగున పడుతుంది. అదే సౌందర్యమని ప్రాచీనుల మతం. 'కవిత్వం దృశ్యవస్తువుల్లో అదృశ్యవస్తువుల్ని చూసే నేత్ర విద్య' అన్న శేషంద్ర ఇక్కడ కనిపిస్తారు¹⁶

'నా నృసిః కురుతేకావ్యమే' అనేది ప్రసిద్ధమైన మాట. ఋషులను ద్రష్టలని అంటారు. గొప్పకళ తన నుండి అవిభాజ్యమైన ఆధ్యాత్మికావేశంలో మానవత్వాన్ని భౌతిక ప్రపంచపు సర్వసామాన్యక్షేణాలను అధిగమించి ఒక ఉన్నతిని సాందేహ చేస్తుంది. అటువంటి దర్శనాన్ని అందరికీ అందించేవారు ద్రష్టలు. "తీగ విద్యుచ్ఛక్తిని ఇముడ్చుకోలేనప్పుడే వెలుగు కనిపిస్తుంది. వెలుగు కనిపించక పోయినా లోపలి శక్తిని గుర్తించడం చాలా కొద్ది మందికే తెలుస్తుంది" అంటూ సౌందర్య దర్శనంలో సాధారణ కవులకు, ఋషులకు గల భేదాన్ని వివరించాడు చలం¹⁷. సత్య శివ సుందర స్వరూపుడైన ఆపరమాత్మను చేరుకోదలచిన ఇటువంటి అలౌకిక సౌందర్య దర్శనం కవి చరమలక్ష్యాన్ని ప్రతిఫలించేదిగా ఉంటుంది. అందుకే విశ్వనాథ.

"సౌందర్య మనునట్టి నాకు తెలిసిన సరుకు, నీనుండి

ఐందవ మృదు కలాహాసన! సర్పరాధ్వైనది స్వామి!" అంటూ అతీంద్రియ సాధ్యమైన అలౌకిక సౌందర్య దర్శన రహస్యాన్ని వెల్లడి చేసేడు¹⁸.

ఇతరకళలకంటే సంగీతానికి అతీంద్రియ సౌందర్యాభివ్యక్తి సామర్థ్యముందని Baudolaire అభిప్రాయం. మాటల కందని అందాన్ని సంగీతం అందిస్తుంది. "Music was the common speech of the mankind" అన్న Halfman మాట ఈ సందర్భంలో స్మరింపబడింది¹⁹. సంగీతం ప్రకృతి సహజమైన భాష. అది అజ్ఞాత ధ్వనులతో మనతో సూటిగా మాటలాడుతుంది. అతీంద్రియ సౌందర్య సాధనకు కృత్యాద్యవస్త్రతో కొట్టుకులాడే కవి ఆత్మ సంగీతం ద్వారా మాత్రమే తన చరమలక్ష్యాన్ని చేరుకోగలడని అందుకే పద్యం గానమైతే దాని పరిధి సువిశాల మౌతుందని Poe అభిప్రాయపడ్డాడు.²⁰ Poem is visible music అన్నాడు మలార్కే. వీరీద్దరూ అత్యాధునికులైనా ఈ అభిప్రాయం అతిసనాతనమైనది. అందుకే మన ఋషులు ఋక్కులను గానం చేసారు. ఛందస్సు వేదాంగ మయింది. వాల్మీకి రామాయణ గాన రహస్య మిది. నవ్వుయ తన అక్షరాలపై రమణీయతా ముద్ర వేసిన దిందుకే.

వాల్మీకి నుండి జాషువా దాకా మనకెందరో కవికోకిలలు మధురమధురాక్షరాలను వినిపించారు. కాని ఇటీవలి కవి "కోకిలలము కాము మేము కాకములం కాకపులం²¹ అని కఠోరశబ్దాలను వినిపిస్తూన్నప్పుడు "Only ancient things and stuff of dreams were beautiful" అన్న W.B. Yeats మనజ్ఞాపకాలలో నిలుస్తాడు²². జీవన వ్యాకులతలో కొట్టుమిట్టాడుతూ "మనకి సౌందర్య సంగీతాలు అపరిచితాలు అప్పుళ్ళాలు" అంటున్న శివారెడ్డి మనసులో మెదుల్తాడు²³.

అధోజ్ఞాపికలు :

1. W.D.Furry, A History of Literary Criticism in America, "The Aesthetical Experience," P 122.
2. Tolstoy, what is art, P 100.

3. "సర్వజన మనోభిరామం ఖలుసౌభాగ్యం" స్వప్నవాసదత్త, 2వ అంకము.
 "కిమివహి మధురాణాం మాడనం నాకృతీనామ్" అభిజ్ఞాన శాకుంతలము,
 ద్వితీయామారి.
 "సరమ్మ మహార్యమపేక్షతే గుణం" కిరాతార్జునీయము, 4-23.
 "రమ్యాణాం వికృతిరపి శ్రియం తనోతి" కిరాతార్జునీయము 7,5
 "క్షణోక్షణోయన్నవతా ముష్టితి తదేవ రూపం రమణీయకాయాః" శిశుపాల వధ, 4-17.
 "కింధదాశ్ర సౌందర్యద్వత్తే శోభా మసాధ్యపి - కాన్తావిలోచనస్యస్తం మలీమన
 మివాంజనమ్" భామహాలంకారము 1-55.

క్రోడీకరణ · Dr. K. Krishna Murthy, Some Thoughts on Indian
 Aesthetics and Literary Criticism, Prasaraṅga, University of Mysore,
 1968.

4. డా. నగేంద్ర, భారతీయ సౌందర్యశాస్త్రకీ భూమికా,
 5. కుంతకుడు, నక్రొక్తి జీవితము.
 6. Critopher Caudwell, Further studies in dying culture, P. 82.
 7. చలం, మ్యూజింగ్సు. P.374.
 8. Emid Storkie, Baudolaire, Fabor and Fabor, 24 Rcesseu square P 298
 9. George Santayana, the sense of beauty, P 203.
 10. Emid storkie, Baudolaire, P 228.
 11. కావ్యాలంకార సంగ్రహము, శ్రీ సన్నిధానం సూర్యనారాయణశాస్త్రి వ్యాఖ్య.
 12. కృష్ణశాస్త్రి, వ్యాసావళి - 2, P 20.
 13. కాలిదాసు, అభిజ్ఞానశాకుంతలము, పంచమాంకము.
 14. కృష్ణశాస్త్రి, వ్యాసావళి - 1, P 33.
 15, 16. గుంటూరు శేషేంద్ర శర్మ, కాలరేఖ, P 83, P 11
 17. చలం, మ్యూజింగ్సు. P 185
 18. విశ్వనాథ, విశ్వనాథ మధ్యాక్కరలు, సంతాన వేణుగోపాలశతకము.
 19. Holfman quoted in, "Baudolaire" by Emid Storkie.
 20. E.A.Poe, Poetic Principle.
 21. అలారి బైరాగి, ఆగమగీతి.
 22. W.B.Yeats, Autobiographies, P 101.
 23. కె.శివారెడ్డి, మోహనా! ఓమోహనా!, 'మీలోని'

మిర్జాగాలిబు వ్యక్తిత్వం

(మిర్జాగాలిబు ద్వితీయ జయంతి సందర్భంగా)

- సదాశివ

మిర్జాగాలిబ్ చాలా అబద్ధులొడినాడు. ఉర్దూ సాహిత్యంలో అతని లేఖలకు ఎనలేని ప్రజాదరణ లభించింది. లేఖా రచనకు కొత్త ఒరవడి పెట్టినవాడు గాలిబ్. తన శిష్యులకు, మిత్రులకు, అభిమానులకు ఎన్నోలేఖలు రాసినాడు వాటిలో చాలావరకు సంపుటాల్లో అచ్చయినవి. పలు తడవలు ప్రచురణ పొందినవి. పరిశోధకులైనా అతని లేఖల కోసం అన్వేషణ సాగిస్తూనే వున్నారు. ఆలేఖలు ఆత్మీయులతో మనుసులోని మాటను చెప్పుకున్నట్లుగా వుంటవి. ముఖాముఖి మాట్లాడినట్లుగా వుంటవి. ఆలేఖలే అతని వ్యక్తిత్వాన్ని పట్టి చూపేవి. అతని అంతరంగాన్ని ఆవిష్కరించేవి. ఆలేఖల్లో అతడు చాలా అబద్ధులొడినాడు. ఒక లేఖలో చెప్పిన విషయం ఇంకో లేఖలో ఇంకోరకంగా వుంటుంది. కాబట్టి అతడు ఏలేఖలో చెప్పింది సత్యమో గ్రహించటం కష్టం.

కొందరు అతని కవిత్వాన్ని ఆధారంగా చేసుకొని అతని భావాలను అర్థం చేసుకునే ప్రయత్నం చేసారు. అది సరయిన పద్ధతి కాదు. అతని లేఖలను ఆధారంగా చేసుకొని అతని వ్యక్తిత్వాన్ని గ్రహించే ప్రయత్నం చేయటం సరైన పద్ధతి, అయితే ఆలేఖల్లో అతడు సత్యం చెప్పి నట్లుగా అనిపించదు. అతనికి సన్నిహితులైన వాళ్ళు, అతని మాటలను విని తమరచనల్లో రాసిన వాళ్ళ ఒకరకంగా రాయలేదు. ఒకరొక రీతిగా రాస్తే ఇంకోకరు ఇంకోరీతిగా రాసినారు. అంటే గాలిబ్ ఒకరితో ఒకమాట, ఇంకోకరితో ఇంకోక మాట చెప్పినాడని స్పష్టమవుతున్నది. ఎందుకలా చెప్పి వుంటాడు? ఈ ప్రశ్నకు సమాధానాన్ని ఆలోచించడానికి ముందు గాలిబ్ తో వుండే ఒక లోపాన్ని గుర్తించటం అవసరం. అది లోపమే కావచ్చు. గుణమే కావచ్చు. అతడు తన వ్యక్తిత్వాన్ని అందరికంటే భిన్నంగా వుంచుకునే ప్రయత్నం చేసినాడు. పదుగురు నడిచిన బాటలో నడవటం అతనికి సమ్మతం కాదు.

ఉర్దూలో అక్షరాలకు కొన్ని సంఖ్యలున్నవి. ఉర్దూలోనే ఏమిటి అన్ని భాషల్లోనూ సంఖ్యలున్నాయి. ఆ సంఖ్యలు వచ్చే ఒక షేర్ చెప్తే అది ఒక విశిష్ట సందర్భాన్ని తెలిపే తేది, నెల, సంవత్సరం అవుతుంది. దాన్ని 'తారీఖ్' అంటారు. గాలిబ్ ఒక షేర్లో అప్రయత్నంగా గాలిబ్ ముర్ద్ అన్నాడు అంటే గాలిబ్ మరణించినాడని అర్థం. ఆమాటలోని అక్షరాలను కలిపితే 1276వ హిజ్రీ అవుతుంది. అంటే క్రీ.శ. 1859. అప్రయత్నంగా తన నోట వెళ్ళిన ఆమాటలోని అక్షరాల సంఖ్యను గురించి, "నేను 1859వ సం॥లో చనిపోతాను." అని అందరికీ రాసుకున్నాడు. బాగా ప్రచారం చేసుకున్నాడు. ఆ సంవత్సరమే ఢిల్లీలో మహామారి వ్యాపించింది. చాలామంది చనిపోయినారు. గాలిబ్ చనిపోలేదు. మీర్ మహదీ మజ్రూ అనే శిష్యుడు "ఉస్తాద్! తమ తారీఖు తప్పింది. తాము క్షేమంగా వున్నందుకు మేమంతా సంతోషిస్తున్నా" మని రాసినాడు. దానికి జవాబుగా గాలిబ్ ఇలా రాసినాడు. "నాతారీఖ్ తప్పలేదు. పదిమందిలో చావటం ఇష్టం లేక నేనే మరణాన్ని వాయిదా వేసుకున్నాను."

ఇది గాలిబ్ ప్రవృత్తి.

ముసలి వాడయిం తర్వాత రెండు రోజుల కొక సారి గడ్డం గీసుకునే అలవాటు పాటించలేక పోయినాడు ముణ్ణాలగు రోజులకు చీముగడ్డలాగా తెల్లని వెంట్రుకలు పొటమరించటం అతనికి అసహ్యంగా వుండేది. కాబట్టి గడ్డం పెంచుకున్నాడు. గడ్డము, మీసము, తెల్లని తల వెంట్రుకలు ఆనాటి దిల్లీలోని మార్బిల్ కుండేవి.

ఆ మార్బిల్లాగా ఉండటం ఇష్టం కాక గడ్డం పెంచిన నాడే తలగొరిగించుకున్నాడు. అయినా గడ్డాలూ మీసాలూ మార్బిల్ లక్షణమే కాబట్టి పెరిగిన గడ్డాన్ని సూనికి కత్తెర వేయించుకున్నాడు. అంటే అతడు తన రూపురేఖలను, వేష భూషణను, ప్రవర్తనను పదుగురిలా కాక ప్రత్యేకంగా నిలుపుకునే ప్రయత్నం చేసే వాడని తాత్పర్యం. ఆదిలో అతడు రాసిన కవిత్యం అందరిలా కాక కఠిన పాకాన పడటానికి కారణంకూడా ఈ ప్రయత్నమే. అతనికి శన ఫారసీ భాషే పాండిత్యం పట్ల వల్లమాలిన అభిమానం. ఉర్దూలో కవిత చెప్పిన వాళ్లంతా ఫారసీలో పండితులే. వాళ్లందరు భారతదేశంలోని ఫారసీ విద్వాంసుల దగ్గర ఫారసీ భాషాసాహిత్యాలు నేర్చిన వాళ్లు. తాను ఫారసీ దేశం నుంచి వచ్చిన అబ్దుస్సమద్ అనే ఫారసీ విద్వాంసుని దగ్గర ఆగ్రాలోను దిల్లీలోను రెండు సంవత్సరాలు అసలైన ఫారసీ నేర్చినట్లు ప్రచారం చేసినాడు. అంటే తాను ఇక్కడి ఫారసీ విద్వాంసుల లాంటి వాడు కాదు. ఈ ప్రచారానికి రెండు కారణాలు. తనది గురువు లేని విద్యకాదని నిరూపించటం ఒక కారణం. తాను ఫారసీ దేశాన్ని దైన ఫారసీ విద్వాంసుని వద్ద ఫారసీ నేర్చుకున్నానని ప్రచారం చేసుకోవటం ఇంకో కారణం. అసలు అబ్దుస్సమద్ అనే విద్వాంసుడు భారతదేశంలో రెండేళ్లు నివసించి నాడా? అని సాహిత్య పరిశోధకుల సందేహం. అంతటి వాడు ఆగ్రాలోను దిల్లీలోనూ వుంటే అప్పటి విద్వాంసులు అతని గురించి ఒక్క మాటయినా చెప్పుకుండా వుంటారా? కాబట్టి ఇది తన ప్రత్యేకత నిలుపు కోవడం కోసం గాలిబ్ కావాలని చెప్పిన అబద్ధం. కొన్నాళ్ల తర్వాత గాలిబ్ ఒక శిష్యునికి జాబు రాస్తూ "అబ్దుస్సమద్ నా స్నేహితి" అని వెల్లడించినాడు. ఒకరిద్దరు విద్వాంసులు అబ్దుస్సమద్ అస్తీత్వాన్ని అంగీకరించినా అనేకులు పరిశోధించి అది నిజం కాదని నిర్ణయానికి వచ్చారు.

ఉర్దూ కవులకు కలం పేర్లుంటాయి. ఒకే కలం పేరును ఇద్దరు ముగ్గురు కవులు వాడుకోవచ్చు - నేడు హైదరాబాద్ నగరంలోనే 'షోఖ్' అనే కలం పేరుగల ఇద్దరు పెద్ద కవులున్నారు. గాలిబ్ మొదట్లో అసద్ అనే కలం పేరుతో శ్రేష్టమైన గజల్లు రాసినాడు. అవి అతని దీవాన్ (కావ్యసంకలనం) లో చేరిపోయినవి. దిల్లీలోనే ఒక ముషాయిరాలో ఒక సామాన్య కవి అసద్ అనే కలం పేరుతో పేలవమైన గజల్ వినిపించినాడు. అనాడు గాలిబు తన గజల్ వినిపించలేదు - మర్నాడే 'గాలిబు' అనే కలం పేరు ఎన్నుకున్నాడు. అంతటి పట్టింపు అతనికి తన ప్రత్యేకత నిలుపుకోవటం పట్ల.

అతని ప్రేమ వ్యవహారాన్ని గురించి కూడ కొందరు తమచరిత్రల్లో నుంచి ప్రచారం చేసినారు. అతని ప్రేమ వృత్తాంతాన్ని సాహరాబ్ మోతీ తాను తీసిన 'మిర్తాగాలిబ్' అనే సినిమాకు ఇతి వృత్తంగా గ్రహించినాడు. దానికి ఆధారాలంతగా లేవు అతని దీవాన్ లో ఒక మర్సియా (విషాద కవిత) వున్నది. ఎవరో ఒక ప్రేయసి మరణం పట్ల సంతాపం తెల్పుకున్నాడతడు. అందులో ఆమె ఊరు లేదు, ఒక పేరు లేదు. ఆమె అతని ప్రేయసి కావచ్చు - ఇంకెవరికో ప్రేయసి కావచ్చు అదొక ఆధారం.

ఇంకో ఆధారం ఒక శిష్యుని ప్రేయసి మరణించినప్పుడు అతన్ని ఓదారుస్తూ తన ప్రేమ

సంగతి చెప్పుకున్నాడు. అది సత్యమని రూఢీగా చెప్పలేము. మంచి ఉద్దేశంతోనే ఒక అబద్ధ మాడివుంటాడు గాలిబు. తరువాతి వాళ్లు అదంతా నిజంగా జరిగిన కథ అని కొన్ని కల్పనలు, ఊహలు చేర్చి చెప్పినారు.

17 సంవత్సరాల వయసు వచ్చేవరకు అతడు ఆగ్రాలో తన మాతామహునింట పెరిగినాడు. మాతా మహుడు జాగీర్దారు. కాబట్టి అతడు నవాబుల కుమారులకు ఆవశ్యకమైన కొన్ని వ్యసనాల కలవాటు పడ్డాడు. నవాబ్ జాదాలు తవాయిఫ్‌ల (నృత్యగానాలతో ముజ్నాలు చేసే వృత్తిగల వేళ్ళు - డోమ్మీలూ అలాటి వాళ్లే) కోతాలమీదికి సంస్కారం (తహజీబ్) నేర్చుకోవటానికి పంపబడే వాళ్లు. పడుచు నాళ్లలో గాలిబు అలా వెళ్లేవాడను కోవటం సత్యదూరం కాదు. ఎవరో ఒక డోమ్మీ అతన్ని అతని కవితను అతిగా ప్రేమించి వుంటుంది. ముజ్రాలో గాలిబు గజల్లనే రాగయుక్తంగా పాడేది గాలిబు తుర్కిస్టాన్‌కు చెందిన వాడు. కనుక గౌరవర్థం గల ఆజాను బాహువు. స్ఫురద్రూపి డోమ్మీ అతన్ని ప్రేమించటంలోనూ ఆశ్చర్యంలేదు. గాలిబు కూడా ఆమె ప్రేమను గుర్తించి వుంటాడు. వాళ్ల ప్రేమ వ్యవహారం పదుగురికి తెలియక ముందే ఆమె మరణించింది. ఇది ఊహమాత్రమే.

మిర్జాహాతిమత్ బేగ్ ప్రేయసి మరణించింది. అతన్ని ఇలా ఓదార్చినాడు గాలిబు తన లేఖలో, కొన్ని వాక్యాల అనువాదం చిత్రించండి. “కవులలో ఫిరదౌసీ, యోగులలో హసన్ బస్తా, ప్రేమించే వాళ్లలో మజ్నూ అగ్రగణ్యులు. కవి అయిన వాడు ఫిరదౌసీ అంతటి వాడు కావాలి. యోగి హసన్ బస్తాను పోలవలె- ప్రేమించేవాడు మజ్నూకు సాటి రావాలి. మజ్నూ కంటే నువ్వే ధన్యునివి - టైలా తన యింట మరణించింది. - నీ ప్రేయసి నీయింట మరణించింది. మొగల్ యువకులు ఎవరి ప్రేమలో చస్తారో తాము ప్రేమించిన వాళ్లను తమ ప్రేమలో చంపి వదులుతారు. నేనూమొగల్‌నే - యావనంలో నేనూ ఒక సుందరిని ప్రేమించి నాను - ఆమె నా ప్రేమలో చనిపోయింది. ఆ యిద్దరిని దేవుడు అనుగ్రహించుగాక. ప్రేయా వియోగ దుఃఖితులమైన మనిద్దరిని దేవుడు దయజూచుగాక”.

ఇదండీ గాలిబు తన ప్రేమవృత్తాంతాన్ని వెల్లడించిన లేఖ - ఇందులో సత్యమెంతో కల్పనయెంతో తెలియదు మిత్రున్ని ఓదార్చటానికి కల్పించిన కథ అయినా కావచ్చు - ఈలాటి అబద్ధాలు, పరాచికాలూ అతనికి అలవాటే.

గాలిబు తన లేఖల్లో చాల చోట్ల దేవుని ప్రసక్తి తెస్తాడు. దేవుని కోసం అతడు చేసిందేమీ లేదు. ముసల్మానుగా బ్రతికినాడు. నమాజు చదువలేదు. రోజులు పాటించలేదు ముసల్మానులు పరమపవిత్రంగా భావించే రమ్జాన్ నెలలోనూ మద్యపానం మానుకోలేదు.

మిర్జా ఖుర్బానల్ బేగ్ కు ఇలారాసినాడు,

“నీ యోగక్షేమాలు తెలిసినవి. ప్రాణం వుంటేనే ప్రపంచంతో పసి-దేవుని అనుగ్రహం మీద విశ్వాసం లేక సోవటం నాస్తికత (కుఫర్) అనుబడుతుంది నేనైతే నాస్తికునైతే నాను ఇస్లాం మతం ప్రకారం నాస్తికున్ని (కాఫిర్‌ను) కనుక క్షమించ బడతానన్న ఆశలేదు. నాకు ఇహములేదు పరమూ లేదు - తీరి పోయింది - నువ్వునూత్రం నాలాగా కాఫిరువు కాబోకు. నుంచి ముసల్మానువుకా”

మిర్జాగాలిబు మత మౌఢ్యాన్ని నిరసించే వాడే కాని నాస్తికుడు కాడు. అన్ని మతాలను గౌరవించేవాడు. మత దురభిమానం గల మౌల్వీలు కొందరతన్ని కాఫీరుగా గర్హించినా గౌసలీషా, కాఘీలా లాంటి యోగులతన్ని మహామానవుడుగా ఆదరించేవాళ్లు. గౌసలీషా ఆనాటి ముస్లిములకు ఆరాధ్యుడు. కాఠేషా చక్రవర్తి బహదుర్షా జఫర్కు ఆధ్యాత్మిక గురువు

గాలిబు తాను బీదవాడైనా తన కంటే బీదవాళ్లను చూస్తే బాధపడేవాడు. "అతనింటికి అర్థియైనవైన వాళ్లనరూ ఉత్తచేతుల వెళ్లలేదు." అని రాసినాడు హాల్. హాల్ గాలిబు శిష్యుడే కాక మొట్టమొదట అతని జీవిత చరిత్ర రాసిన వాడు కూడా.

చలికాలంలో మిర్జాగాలిబు శిష్యుడొకడు చౌక రకం చీటి గుడ్డతో తయారు చేసిన చొక్కా తొడుక్కొని వచ్చినాడు- బ్రతికి చెడ్డ వాడు - రాత్రిపూట చలికి తట్టుకోలేక పోతున్నాడు. అతని అహం దెబ్బతినకుండా అతనికి సహాయం చేయాలనుకున్నాడు గాలిబు - "చూడబ్బాయి! ఈలాటి గుడ్డ దిద్దీలో దొరకుడు - ఈ గుడ్డచొక్కా తొడుక్కొవాలని కోరికగా వున్నది - నీ చొక్కా యిస్తావా?" అన్నాడు. "ఇదెందుకు గురువు గారూ! క్రొత్త చొక్కా కుట్టించి పంపిస్తాను." అని మనవి చేసుకున్నాడా శిష్యుడు. "తయారుగా చొక్కావుంటే మళ్ళీ కుట్టించి పంపించటమేమిటి? ఇదేనాకు కావాలి. "అని అతని చొక్కాను తాను తీసుకొని తన చొక్కా తీసి అతనికిచ్చి నాడు. అది దూది నింపి కుట్టిన వేడి చొక్కా - విలువైంది కూడా.

'గాలిబు గర్విష్ట' అన్నారు కొందరు చరిత్ర కారులు. స్వాభిమానం కలవాడన్నారు మరి కొందరు. అభిమానం లేకుండా అడుక్కునే వాడనీ కొందరన్నారు. ఎవరన్నదీ అబద్ధం కాదు - గాలిబు ప్రవర్తనే అలా వుండేది.

ఒక ఫారసీ షేర్లో,
దహర్ గోయింద్ నదారద్ రవిషే - దానిషాదాద్
హమ దారద్ కే మాఁ గాలిబ్ హమ-దానే దారద్

అని చెప్పుకున్నాడు. "వేత్తలూ, రసజ్ఞులూ ఈ కాలంలో లేరంటారు. ఎందుకులేరు? గాలిబున్నాడు గదా!" అని భావం -

బహదుర్ షా జఫర్కు రాసిన ఒక లేఖలో,

"తమ ఆశ్రితున్నాయి నందుకు నేను గర్విస్తున్నాను - నేను తమ ఆస్థాన కవినినందుకు తామూ గర్వింప వలె - తమ తాత షాహజహాన్ తన ఆస్థాన కవి కలీమ్ ను వజ్రవైడూర్యాలతో తులయచినాడట- నాకదేమీ వర్ష - కలీమ్ ఫారసీ కవితను, నా ఫారసీ కవితను తులనాత్మకంగా పరిశీలించి అభిప్రాయం చెప్పవలసిందిగా విద్వాంసులను ఆదేశిస్తే నాకదే చాలు." అని రాసినాడు. ఈ లేఖను ఉదాహరిస్తూ.

"మిర్జా సంగతి తెలియని వాళ్లు ఈ లేఖను చూచి అతనికి వల్లమాల్ని గర్వమునుకోవచ్చు. అతన్నిరిగి వున్న మేములా అనుకోము- ఆనాటి మేధావులూ, విద్వాంసులూ అతన్ని గురించి ఎలా అభిప్రాయపడ్డారో అదే రాసినాడతడు." అంటాడు హాల్. హాల్ సామాన్యుడు కాదు - మహాకవి కాక ప్రామాణిక విమర్శకుడు కూడా.

చక్రవర్తికి సమర్పించిన ఒక వినతి పత్రంలో,
సాఫ్టువేస్ట్ హై పేషయ్ - ఆబా సివహాగిరీ
కుచ్ షేయిరీ జరీయయే ఇజ్జత్ నహీముయే

అన్నాడు "నూరు తరాల నుంచి మా పూర్వీకుల వృత్తి కల్పి పట్టటం - కనితారచన నాకు గర్వకారణం కాదు." అని భావం.

రెండు మాటల్లో ఎంతటి వ్యత్యాసమో గమనించండి.

దిల్లీ కాలేజీలో ఫారసీ అధ్యాపకుడు కావలసి వచ్చినాడు. గాలిబు కంటే గొప్ప అధ్యాపకుడెవడంటాడు? దిన దినగండంగా గడిచే అతని జీవితానికో దిక్కు చూపినట్లువుతుందని అతని హితైషులొక అప్లికేషన్ పంపించినారు. ఇంటర్వ్యూకు పిలుపు వచ్చింది. విద్యాశాఖ కార్యదర్శి థామ్సన్ కార్యాలయం ముందు పల్లకీదిగి గేటు వేలువలే పచార్లు చేస్తూ నిల్చున్నాడు గాలిబు. లోపలికి రావలసిందిగా పిలిచినారు బంబ్రోతులు. "నా స్వాగతాని కెవరూ రానిదే ఎలారాను?" అన్నాడు గాలిబు- "జాగీర్దారు గా వస్తే స్వాగత సత్కారాలు గాని అభ్యర్థిగా వచ్చి నప్పుడ దెలాకుదురుతుంది?" అని నసిగి నాడు థామ్సన్.

"ప్రభుత్వోగమంటే ప్రతిష్ఠాకరమనుకున్నాను కాని ఉన్న పరువు వూడే ప్రద్యోగమెందుకు?" అని గాలిబు పల్లకి త్రిప్పుకొని ఇల్లు చేరుకున్నాడు.

వేలకువేలు కుమ్మరించే వాజిదలీషాదర్బారులో స్వాగతం చెప్పేవాళ్లుండరని వెళ్లలేదు కవుల మీద కనక వర్షం కురిపించే రాజా చందూలాల్ షాదరాబాద్ సంస్థానానికి ఆహ్వానిస్తే అక్కడి వాళ్లుకు తన కవిత రుచించ లేదని వెళ్లలేదు. వందరూపాయల కోసం రాంపూర్ నవాబు దగ్గరికి దేబరిస్తూ వెళ్లేవాడు.

శిష్యులకు, మిత్రులకు జాబులు రాస్తే చివర్న "ఇట్లు కీర్తిశేషుడైన, బధిరుడైన, దీనుడైన, వ్యర్థుడైన గాలిబు" అని రాసేవాడు. ఒక శిష్యుడు "తమ చిరునామాలో మిర్జాగాలిబ్ అంటే సరిపోతోందా? మిర్జా అసదుల్లా బేగ్ ఖాన్ గాలిబ్ అని రాయవలసి వుంటుందా?" అని ప్రశ్నిస్తూ జాబు రాస్తే "ఎలా రాసినా పరవాలేదు - నాకు నీజాబు చేరుతుంది - కాని చివర్న 'బహాదుర్' అని రాయటం మరిచి పోకు-" అని జవాబు రాసినాడు.

ఏమను కోవాలె గాలిబును?

అతడు తుర్కిస్తాన్ లోని సల్జాబీ రాజవంశానికి చెందినవాడు. జాగీర్దారు కొడుకు జాగీర్దారు మనుమడు - జాగీర్దారు అల్లుడు- చక్రవర్తి చేత మూడు బిరుదులతో సన్మానించబడిన వాడు. కంపెనీ సర్కారు గౌరవం పొందినవాడు. నవాబు మిర్జా అసద్ అల్లా బేగ్ ఖాన్ గారిబ్, నజముద్దౌలా, దబీరుల్ముల్క్, నిజామ్ జంగ్ - అతని పూర్తి పేరు. అంతటి ఆభి జాత్యం, అంత పెద్దపేరు, అన్ని బిరుదులున్నా ఆర్థికంగా అతి సామాన్యుడు. నికరమైన ఆదాయం లేని వాడు. సొంత యిల్లు లేని వాడు. సామాజిక స్థాయి వేరు; ఆర్థిక స్థాయి వేరయినప్పుడు స్వభావమూ, జీవిత విధానమూ ఇలా తికమకగానే వుంటుందేమో! మిర్జాగాలిబు వ్యక్తిత్వాన్ని గురించి మీరేమంటారో!

స్వామి వివేకానందతో (ఫాఫెసర్ పి. లక్ష్మీనరసు

- టి. రవిచంద్

ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు సుప్రసిద్ధ ఆంగ్ల గ్రంథం " ఎస్సెన్స్ ఆఫ్ బుద్ధిజం" (ప్రథమ ముద్రణ 1907) గ్రంథానికి డా॥ అంబేద్కర్ 1948వ సంవత్సరంలో ప్రత్యేకంగా ఒక పీఠిక రాసి, బొంబాయిలోని థాకర్ అండ్ కంపెనీచే ప్రచురింపజేశారు. " ఎస్సెన్స్ ఆఫ్ బుద్ధిజం" ప్రథమ ముద్రణ జరిగేనాటికి (1907) డా॥అంబేద్కర్ బొంబాయి విశ్వవిద్యాలయంలో మెట్రిక్యులేషన్ పరీక్ష పాసయ్యారు మెట్రిక్యులేషన్ పరీక్షలో ఉత్తీర్ణుడయిన దళిత విద్యార్థిని అభినందిస్తూ ప్రముఖ మరాఠీ సంఘసంస్కర్త, విల్సన్ హైస్కూల్ ప్రెసిపాల్ కృష్ణాజీ అర్జున్ కెలూస్కర్ ఆయన రచించిన " భగవాన్ గౌతమబుద్ధ చరిత్ర" (మరాఠీ 1898)ను బహూకరించారు. ఆయనను ఈ పుస్తకం బాగా ప్రభావితం చేసింది. దీని ప్రభావం డా॥ అంబేద్కర్ తన జీవిత అంతిమదశలో రచించిన "బుద్ధ అండ్ హిజ్ డమ్మ" (1956) పై కూడా ఉన్నట్లు కనిపిస్తుంది "సిద్ధార్థుడు ఎందుకు పరివ్రాజకుడయ్యాడు?" అనే విషయంపై ఆయన తన గ్రంథంలో చేసిన నూతన సూత్రీకరణకు, సిద్ధాంతానికి తొలి ప్రేరణ బహుశా కృష్ణాజీ అర్జున్ కెలూస్కర్ గ్రంథమే కావచ్చుని కొంతమంది పరిశోధకుల భావన. ఆ తర్వాత మతమార్పిడి (Conversion) గురించి దళిత ప్రజలతో చర్చించడానికి ఇయోలాలో 1936 (జూన్ రెండో తేదీ) లో ఒక సభ జరిగింది. ఈ సభకు అధ్యక్షత వహించింది బి. వెంకట్రావు అనే ఆంగ్లండు. ఆయన 'హైదరాబాద్ అంబేద్కర్ గా ప్రసిద్ధి చెందారు. పూనాలోని ఇంజనీరింగ్ డిపార్టుమెంట్ లో కొంతకాలం పనిచేశారు. 1890 లో జన్మించి 1953లో మరణించిన బి. వెంకట్రావు అసలు పేరు బత్తుల ఆషయ్య, ఆనాటి డా॥ అంబేద్కర్ ఆంగ్లా అనుచరుల్లో నిజాయితీకి, త్యాగానికి ప్రతీక వెంకట్రావు. ఈ సభలోనే హిందూమతానికి సంబంధించిన అన్నిరకాల గుర్తుల్ని, జ్ఞాపకార్థిని విసర్జించాలని నిర్ణయించారు. "హిందువుగా పుట్టాను; హిందువుగా మరణించనని" డా॥ అంబేద్కర్ ప్రకటించారు. అప్పటి నుండి ఆయన బౌద్ధధర్మాన్ని తీవ్రంగా అధ్యయనం చేయడం ప్రారంభించారు. బౌద్ధ భిక్షువులతో సమావేశాలు ప్రారంభమయ్యాయి. ఇటలీ దేశానికి చెందిన బౌద్ధ భిక్షువు లోకనాథ డా॥ అంబేద్కర్ ను కలిసి మతమార్పిడి విషయమై చర్చించాడు. ఆయన హిందూమతాన్ని వదిలి బౌద్ధధర్మ దీక్ష తీసుకుంటారనే అభిప్రాయం దేశమంతటా వ్యాపించింది. ఈ పరిస్థితులలోనే ప్రాఫెసర్ పి. లక్ష్మీనరసు బౌద్ధ గ్రంథం " ఎస్సెన్స్ ఆఫ్ బుద్ధిజం" (బౌద్ధసారం) ఆయన దృష్టికి వచ్చింది. ఈ గ్రంథం డా॥ అంబేద్కర్ ను ఎంతగానో ప్రభావితం చేసింది. అప్పటికి అది రెండు ముద్రణలు పొందింది. కాని దాని ప్రతులు అందుబాటులో లేవు. ఎలాగయినా ఆ గ్రంథాన్ని తృతీయ ముద్రణగా తానే ప్రచురించాలని ఆయన నిర్ణయించుకున్నారు. 1935వ సంవత్సరంలో బర్మా భారతదేశం నుండి విడిపోయింది. బర్మా బౌద్ధులు భారతదేశంలో కొంతమంది చేరిగిలారు. బర్మా భారతదేశంలో అంతర్భాగంగా ఉన్నప్పుడు బౌద్ధమత ప్రభావం కొద్దిగా నయినా భారతదేశంలో కనిపించేది. బర్మా విడిపోయిన తర్వాత ఆ కాస్త ప్రభావమూ అంతరించింది. " ఎస్సెన్స్ ఆఫ్ బుద్ధిజం" 1912వ సంవత్సరంలో ద్వితీయ ముద్రణ వెలువడినా 1938 నాటికి దాని ప్రతులు

లభించటం లేదు. అప్పటికే డా॥ అంబేద్కర్ దాని గురించి ఎంతో విని ఉన్నారు. అందువల్ల ఆ గ్రంథాన్ని ఎలాగయినా సంపాదించి ప్రచురించాలన్న ఆయన కోరిక 1948 నాటికి తీరింది. 1948లో ఈ గ్రంథానికి డా॥ అంబేద్కర్ స్వయంగా ఉత్తేజకరమైన పీఠిక ఒకటి రాసి బొంబాయిలోని థాకర్ అండ్ కంపెనీ వారిచేత ప్రచురింపజేశారు. ఈ గ్రంథ ప్రచురణ సమయంలో గ్రంథకర్తయైన ప్రాఫెసర్ పి. లక్ష్మీనరసు జీవిత విశేషాల్ని సేకరించడానికి ఆయన చాలా శ్రమపడాల్సి వచ్చింది. ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు పూర్వవిద్యార్థి, జాతీయ కాంగ్రెసు నాయకుడైన డా॥ భోగరాజు పట్వాజీ సీతారామయ్య ద్వారా ఆయన జీవిత విశేషాలు తెలుసుకొని డా॥ అంబేద్కర్ “ఎస్సెన్స్ ఆఫ్ బుద్ధిజం” తృతీయ ముద్రణకు పీఠిక రచించారు. ఆ పీఠిక రచించి సరిగా ఇప్పటికీ యాభై సంవత్సరాలయింది. 1938 నాటికే కాలగర్భంలో కలిసిపోయిన ప్రాఫెసర్ పి. లక్ష్మీనరసును డా॥ అంబేద్కర్ రాసిన అరుదైన ఈ పీఠిక బ్రతికించింది. ఈ సందర్భంగా డా॥ అంబేద్కర్ జీవితానికి సంబంధించిన ఒక ముఖ్యమైన విషయాన్ని పేర్కొనాల్సిన అవసరం ఉంది. ఈమధ్య ప్రముఖ పాత్రోకయుడు, హిందూమతవాది అరుణ్ శౌరి డా॥ అంబేద్కర్ పై వ్యక్తిగతమైన దాడిచేస్తూ Worshipping False Gods పేరుతో ఆంగ్లంలో ఒక గ్రంథం రచించారు. ఈ గ్రంథం మొత్తం కేవలం డా॥ అంబేద్కర్ పై ద్వేషంతో రచించబడింది. దీనిలో అరుణ్ శౌరి లేవనెత్తిన అనేక రాజకీయ, రాజ్యాంగ పరమైన విమర్శలకు చాలామంది దళిత మేధావులు మంచి సమాధానం చెప్పారు. అయితే నాకు తెలిసినంత వరకు డా॥ అంబేద్కర్ బౌద్ధధర్మాన్ని స్వీకరించడంపై ఆయన చేసిన విమర్శలకు ఎవరూ సమాధానం చెప్పలేదు. రాజకీయాంశాలకే పరిమితమయ్యారు. డా॥ అంబేద్కర్ బౌద్ధధర్మాన్ని స్వీకరించడాన్ని అరుణ్ శౌరి “అది కేవలం ఒక రాజకీయ చర్య”గా చిత్రించాడు. అంతేకాదు. డా॥ అంబేద్కర్ బౌద్ధానికి, బుద్ధుడి జీవితానికి, ఆయన బోధనలకు ఎటువంటి సంబంధం లేదన్నాడు. “Ambedkar's conversion to Buddhism was merely a political act: his “Buddhism” had nothing to do with the teachings and the life of the Buddha” (పే. 376). డా॥ అంబేద్కర్ జీవితాన్ని బాల్యం నుండి చివరిదశ వరకు వస్తుగతంగా పరిశీలించిన వారు ఆయన బౌద్ధధర్మాన్ని స్వీకరించడాన్ని కేవలం రాజకీయచర్య (Political act) గా చిత్రించలేరు. బౌద్ధధర్మ స్వీకారం వల్ల దళిత ప్రజలు రాజకీయమైన హక్కుల్ని త్యాగం చేయాల్సివచ్చినా వెనుకాడాల్సిన పనిలేదని డా॥ అంబేద్కర్ “Why Go for Conversion?” అనే ఉపన్యాసంలో 1936 లో బహిరంగంగా ప్రకటిస్తే మతమార్పిడిని కేవలం రాజకీయచర్యగా అరుణ్ శౌరి చిత్రించడం ఆయన వక్రీకరణ విధానాన్ని తెలియచేస్తుంది. ఈ న్యాసంలో పైన పేర్కొన్న విషయాలు డా॥ అంబేద్కర్ విద్యార్థి దశలోనే బౌద్ధంవైపు ఎలా ఆకర్షితుడయ్యాడో ఆధారాలతో సహా నిరూపిస్తున్నాయి. కృష్ణజీ అర్జున్ కేలూస్కర్ నుండి ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు వరకు గల ఆధునిక బౌద్ధ పండితుల రచనల్ని డా॥ అంబేద్కర్ నిశితంగా చదివారు. ఎంతో చారిత్రక ప్రాధాన్యత గల ఆయన రచించిన ఈ పీఠికను తెలుగులో ప్రచురిస్తే బాగుంటుందని భావిస్తున్న తరుణంలో మద్రాసు (చెన్నై) శ్రీరామకృష్ణ మఠం మేనేజరు, స్వామి జ్ఞానాదానంద నుండి జూన్ 5వ తేదీన ఒక ఉత్తరం వచ్చింది. ఇది చాలా ఆసక్తిదాయకంగా

ఉంది. ఇప్పటివరకు ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు జీవిత పరిశోధకులకు తెలియని ఒక విషయాన్ని ఈ ఉత్తరం చెప్తున్నట్లు గుంటూరుకు మోసుకొచ్చింది. శ్రీరామకృష్ణ మఠం వారు స్వామి వివేకానంద 1893 & 1897 మద్రాసు నగర పర్యటనపై పరిశోధన చేస్తున్నారని, ఈ పర్యటన సందర్భంలో స్వామి వివేకానంద, ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసుల మధ్య 1897 ఫిబ్రవరి 6 & 8 తేదీలలో వేదాంతదర్శనంపై ఉత్తేజకరమైన చర్చ జరిగిందని తెలియజేస్తూ, మీరు ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసుపై పరిశోధన చేశారని మద్రాసు క్రిస్టియన్ కళాశాల అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ టెలిపాఠని అందువల్ల మీరు ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు జీవితాన్ని రేఖామాత్రంగా తెలుపగలరని ఆయన రాశారు. అంతేకాదు ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు రచనల్లో ఎక్కడయినా స్వామి వివేకానందను గురించిన ప్రస్తావనలున్నా తెలుపమని కోరారు.

ఇప్పటివరకు నా అధ్యయనంలో స్వామి వివేకానందకు, ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసుకు పరచయమున్నట్లు తెలియలేదు కాని “ఎప్టడీ ఆఫ్ క్వాస్టే”లో ఆయన రామకృష్ణ పరమహంస, స్వామి వివేకానందల వేదాంతదర్శనంపై చేసిన విమర్శ చదివాను. అంతకు మించి వారిద్దరి మధ్య జరిగిన ఆసక్తికరమైన ఈ చర్చ గురించి నా దృష్టికి రాలేదు. ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసుకు తమ జీవితకాలంలో మద్రాసు ప్రెసిడెన్సీలోని వివిధ సంస్కరణోద్యమాలకు చెందిన ప్రముఖులతో సన్నిహిత సంబంధాలున్నాయి. తమిళ మహాకవి సుబ్రహ్మణ్యభారతి ఆయనను తమ రచనల్లో ‘నాస్తిక మిత్రుడి’గా అభివర్ణించారు. సంప్రదాయ హిందూమతాన్ని అభిమానించేవారు సయితం ఆయన పాండిత్యానికి, మచ్చలేని మహాన్మత వ్యక్తిత్వానికి ముగ్ధులయ్యేవారని వివిధ రచయితల రాతల వల్ల తెలుస్తుంది. కాని ఆధునిక హిందూమతానికి ప్రతినిధియైన స్వామి వివేకానందతో వారి పరిచయం గురించి విన్న వెంటనే ఆశ్చర్యం కలిగించింది. ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు తమ రచనల్లో స్వామి వివేకానంద ప్రచారం చేసిన వేదాంతదర్శనంపై కటువైన విమర్శలే చేశారు. వివేకానందుడు ప్రచారం చేసిన భావజాలం హిందూమతానికి సమర్థనాత్మక మైనదే కాని సంస్కరణాత్మకమైనదికాదని ఆయన అన్నారు. సంఘసంస్కరణ విషయంలో గురుశిష్యులిద్దరూ అంత ఆసక్తి కనబరచలేదని, కాలంచెల్లిన అశాస్త్రీయ భావాలైన కర్మ, పునర్జన్మను ప్రచారం చేశారని, పైగా వేదాంత బోధనలు ఆధునిక విజ్ఞానశాస్త్ర ప్రయోగ ఫలితాల్ని సమర్థిస్తున్నాయని కూడా చెప్పారని ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు రాశారు. ఆధునిక సంఘసంస్కరణోద్యమాలు పాశ్చాత్య పద్ధతులకు అనుకరణలని, అందువల్ల వాటివల్ల ఈ దేశానికి ఉపయోగం లేదని కూడా స్వామి వివేకానంద భావించారని ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు తెలిపారు. కులవ్యవస్థను, బాల్యవివాహాల్ని కూడా గురుశిష్యులు ఖండించలేదు. అయితే వేదాంతదర్శనంపై వారి మధ్య ప్రత్యక్షంగా జరిగిన చర్చ తప్పకుండా ఆసక్తికరమైనదే కాకుండా విజ్ఞానదాయకంగా కూడా ఉండి ఉంటుంది.

స్వామి వివేకానంద హిందూమత ప్రతినిధి. ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు బౌద్ధధర్మ అభిమాని. స్వామి వివేకానంద ఒకవిధంగా వేదాంత, బౌద్ధదర్శనాల సమన్వయవాది. ఆయన ఠేరవాద బౌద్ధాన్ని మూల (Original) బౌద్ధంగా అంగీకరించారు. మహాయానుసతో మాకెటువంటి (వేదాంతులకు) ఏవాదం లేదన్నారు. బౌద్ధం లేకుండా హిందూమతం మనజాలదని, హిందూ

మతం లేకుండా బౌద్ధం జీవించలేదని ఆయన ఉద్దేశం. బౌద్ధులు, బ్రాహ్మణులు ఎప్పుడుయితే వేరయిపోయారో భారతదేశ పతనం కూడా అప్పుడే ప్రారంభమయిందని వివేకానందుడు ఆశ్చర్యకరమైన సూత్రీకరణ చేశారు. ప్రొఫెసర్ లక్ష్మీనరసు బౌద్ధాన్ని హిందూమతానికి ప్రత్యామ్నాయంగా భావించి బౌద్ధధర్మాన్ని దక్షిణభారతదేశంలో పునరుద్ధరించారు. ఆయన బహిరంగంగా బౌద్ధమతం స్వీకరించి హిందూమతాన్ని ఛాలెంజ్ చేసిన వ్యక్తి. బౌద్ధ, బ్రాహ్మణ సిద్ధాంతాలురెండూ పరస్పరవిరుద్ధమైనవని, ఒకటి బ్రాహ్మణాధిపత్యంపై ఆధారపడితే, మరొకటి మానవాధిపత్యంపై ఆధారపడిందని ప్రొఫెసర్ లక్ష్మీనరసు గట్టిగా విశ్వసించారు. తదనుగుణంగా ఉద్యమాన్ని నిర్మించి, రచనలు చేశారు అటువంటి ఇద్దరు ఆధునిక మత ప్రతినిధుల మధ్య జరిగిన చర్చ తెలుసుకోదగింది.

స్వామి వివేకానంద చికాగ్ (అమెరికా) నగరం సందర్శించి భారతదేశం తిరిగివచ్చిన తర్వాత మద్రాసులో కొంతకాలం ఉన్నారు. వీరిద్దరి మధ్య చర్చ అప్పుడు జరిగింది అమెరికాలోని చికాగ్ నగరంలో జరిగిన ప్రపంచ మత మహాసభలో హిందూమత ప్రతినిధిగా పాల్గొని ప్రపంచ ప్రసిద్ధిపొంది, అక్కడి నుండి ఇంగ్లండు వెళ్ళి ఆ దేశంలో వేదాంత తత్వ ప్రచారం కావించిన వాలుగు సంవత్సరాల తర్వాత భారతదేశం తిరిగివచ్చారు. ఆ సమయంలో ఆయన మద్రాసు నగరంలో తొమ్మిది రోజులున్నారు. ఈ తొమ్మిది రోజులు ఆయనను అనేకమంది ప్రముఖులు కలిశారు. అనేక మత, దార్శనిక విషయాలపై స్వామి వివేకానందతో ఆసక్తికరమైన చర్చలు జరిపారు. వాటిలో ఒకటి ప్రొఫెసర్ లక్ష్మీనరసుతో వేదాంతదర్శనంపై జరిగిన చర్చ.

స్వామి జ్ఞానాదానంద నుండి ఉత్తరం అందిన వెంటనే నా ధగ్గర ఉన్న ప్రొఫెసర్ లక్ష్మీనరసుకు సంబంధించిన ముఖ్యమైన సమాచారాన్ని, ఆయన ఛాయాచిత్రాన్ని (Photo) పంపాను. మరల శ్రీరామకృష్ణ మతం నుండి మరో ఉత్తరం అందింది. దానితోబాటు ప్రొఫెసర్ లక్ష్మీనరసు, స్వామి వివేకానందల మధ్య జరిగిన చర్చను పేర్కొన్న ఒక గ్రంథం నుండి కొన్ని ఉల్లేఖనాలు ఉన్న భాగాల్ని పంపారు. ఈ ఉల్లేఖనాలు స్వామి వివేకానంద, ప్రొఫెసర్ లక్ష్మీనరసుల మధ్య జరిగిన చర్చను వివరంగా పేర్కొనలేదు. అందువల్ల ప్రస్తుతానికి ఈ సమాచారం వల్ల పెద్ద ప్రయోజనం లేకపోయినా, వారి మధ్య చర్చ ఎలా, ఏ విధంగా ప్రారంభమయిందో మాత్రం దీని ద్వారా గ్రహించడానికి అవకాశం ఉంది. అంతేకాదు. స్వామి వివేకానంద పుష్పితుడు, వేదాంతపండితుడు ప్రొఫెసర్ సుందరరామ అయ్యర్ ప్రొఫెసర్ లక్ష్మీనరసు గురించి రాసిన నాలుగు వాక్యాల ద్వారా ఆనాటి సంప్రదాయవాదుల్లో సయితం ఆయనపై ఎటువంటి ఉన్నతాభిప్రాయాలున్నది గ్రహించగలం. 1897 ఫిబ్రవరి 8వ తేదీన జరిగిన సంఘటనను ప్రొఫెసర్ సుందరరామ అయ్యర్ రికార్డు చేశారు: "At about noon Prof. P. Lakshmi Narasu - whom I have always esteemed as a gentleman of great learning and high character - came to the castle, accompanied by the late Mr. V.K. Ramaswamy Iyer. Mr. Lakshmi Narasu was a student of Science and an avowed Buddhist, but I did not know who his

companion was". దాదాపు మధ్యాహ్నం వేళ ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు కీశో ఎన్.కె. రామస్వామి అయ్యర్ తో కలిసి కోటకు వచ్చారని, ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసును తానెప్పుడూ గొప్ప పాండిత్యం, ఉన్నత వ్యక్తిత్వం గల పెద్దమనిషిగా గౌరవించేవాడినని, ఆయన విజ్ఞానశాస్త్ర విద్వార్థి అని, నిబద్ధత కలిగిన బొద్దుడని, కాని ఆయనతో వచ్చిన ఆయన గురించి తనకేమీ తెలియదని రాశారు. ఈ మాటల వల్ల ప్రాఫెసర్ సుందరరామ అయ్యర్ దృష్టిలో ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు ఎటువంటి వ్యక్తిత్వం గలవారో మన కర్తవ్యమవుతుంది. తన భావాలతో ఏకీభవించని వారిని కూడా ఆకట్టుకోగలగొప్ప పాండిత్యం ఉన్నత వ్యక్తిత్వం ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసుదని బోధపడుతుంది. ఈ రెండు లక్షణాలున్నవారే గొప్ప సంస్కర్తలు కాగలరు. మార్పుకు మార్గదర్శకులు కాగలరు. సమకాలిక ప్రగతిశీల ఉద్యమాలకు నాయకత్వం వహించేవారు ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు జీవితం నుండి ఈ రెండు లక్షణాల్ని అనుసరించగలిగినప్పుడు సామాజిక మార్పుకు దోహదకారులు కాగలరు.

ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు గురించి పైమాటలు రాసిన తర్వాత ప్రాఫెసర్ సుందరామ అయ్యర్ నాటి విశేషాల్ని ఇంకా ఇలా వివరించారు. ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసుతో పాటు కలిసినవచ్చిన ఎన్.కె. రామస్వామి అయ్యర్ గురించి తర్వాత తెలుసుకున్నానీ, ఆయన "ది ఎవేకనర్ ఆఫ్ ఇండియా" అనే పత్రిక సంపాదకుడని ఆయనే దాని ఏకైక రచయితని, ఆ పత్రిక కొంతకాలం క్రమరహితం (irregularly) గా వచ్చి ఆగిపోయిందని రాశారు. ఈ ఇద్దరు సందర్భాలు స్వామి వివేకానంద అమెరికాలో చేసిన మత ప్రచారం ఆయన ప్రోద్బలంతో మద్రాసులో నడుపుతున్న "బ్రహ్మవాదినీ", "ప్రబుద్ధ భారత" లాంటి పత్రికల వల్ల ప్రయోజనం లేదని, కొన్ని యుగాలుగా భారతదేశం గాఢనిద్రలో మునిగిపోయినట్లుగానే ఇప్పటికీ ఉందని, కాని మేము ప్రారంభించిన "ఎవేకనర్ ఆఫ్ ఇండియా" ప్రభావం అందుకు భిన్నంగా ఉందని భావించారని, నేను లోపలకు ప్రవేశించే సమయానికి ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు సహచరుడు ఇలా అంటున్నాడని "స్వామీజీ మాకు మతానికి, దర్శనానికి సంబంధించిన వివిధ విషయాలపై స్వేచ్ఛాపూరిత చర్చ కావాలని, ప్రత్యేకంగా వేదాంతదర్శనంపై కావాలని, దానిపై మాకు తీవ్రమైన అభ్యంతరాలున్నాయని" ఆయన అన్నాడు. నన్ను స్వామీజి పిలిస్తే వెళ్ళి వారి ప్రక్కనీటుపై కూర్చున్నాను. అప్పుడు స్వామీజీ వెంటనే మామూలు చిరునవ్వుతో ఇలా అన్నారు. "ఇక్కడ నా మిత్రుడు సుందరరామన్ ఉన్నారు. ఆయన జీవితాంత వేదాంతగానే ఉన్నారు. ఆయన మీ వాదనల్ని ఎదుర్కొంటారు. ఆయనతో చెప్పండి". ఈ మాటలు ఎన్.కె. రామస్వామికి బాగా కోపాన్ని తెప్పించాయి. ఆయన స్వామివైపు తిరిగిమేము మిమ్మల్ని కలవడానికి వచ్చాము. మరొకరివర్గీకారన్నాడు. కాని స్వామీజీ సమాధానం చెప్పలేదు. ఇదీ 1897 ఫిబ్రవరి 8వ తేదీన స్వామీజీ ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు మిత్రుడి మధ్య జరిగిన సంభాషణ. ఈ సంభాషణలో ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు మౌనంగానే ఉన్నారు. ఆయన మిత్రుడు ఎన్.కె. రామస్వామి అయ్యర్ స్వామి వివేకానందను ప్రత్యక్ష చర్చలోకి లాగడానికి ప్రయత్నించారు. కాని ఆయన వారికా అవకాశం ఇవ్వకుండా అందరు స్వామీజీల మాదిరే తప్పించుకున్నారనిపిస్తుంది. బహుశా దానిక్కారణం అంతకుముందు స్వామి వివేకానంద, ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసుల మధ్య

జరిగిన చర్చ కావచ్చు. 1897 ఫిబ్రవరి 6వ తేదీ స్వామి వివేకానంద, ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసుల మధ్య వేదాంత మూలసూత్రాలపై ఆసక్తికరమైన చర్చ జరిగినట్లు “ది ఇండియన్ మిరర్” లో వచ్చిన ఒక వార్తాశకలాన్ని బట్టి అర్థమౌతుంది. నాటి సమావేశంలో స్వామి వివేకానందతో ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు వేదాంత మూలసూత్రాలపై ఎగతాళి చేశారని రాశారు దానికి స్వామి వివేకానంద శక్తివంతంగా సమాధానం చెప్పారని మాత్రమే వార్తాంశం. ఆ చర్చాపాఠమంతా పరిశోధనలో వెల్లడయితే కాని వారిద్దరి మధ్య జరిగిన నిజమైన చర్చ తెలియదు.

ఏది ఏమయినా ప్రాఫెసర్ లక్ష్మీనరసు జీవితంలో మరుగుపడ్డ ఇటువంటి ఉదంతాలెన్నో! అనితరసాధ్యమైన పాండిత్యం, అత్యుత్తమ వ్యక్తిత్వంతో ఆయన ఆనాటి అన్నివర్గాల, వర్గాల ప్రముఖుల మన్ననలు పొందారని, వారిని తన వాదనాశక్తితో ఆలోచింపజేశారని ప్రస్తుతం వెల్లడయిన చిన్న ఘటన ద్వారా రుజువువుతుంది

సంప్రదింపిన రచనలు:

1. Dalits and the Democratic Revolution - Gail Omvedt, Sage Publications, New Delhi, 1994.
2. Dr. Babasaheb Ambedkar and the significance of his Movement (A Chronology) - compiled and edited by K.N. Kadam, Popular Prakashan, Bombay, 1991.
3. స్వామి జ్ఞానాదానంద రాసిన రెండు ఉత్తరాలు, తేదీలు : 05-06-98; 25-06-98, రామకృష్ణ మఠం, చెన్నై.
4. Swami Vivekananda (His Legacy and Life) - Swami Tapasyananda, Sri Rama Krishna Math, Chennai.
5. Life of Swami Vivekananda by His Eastern and Western Disciples, Vol. II, Advaita Ashram, Calcutta, 1979.
6. Buddha and His Message - Swami Vivekananda, Advaita Ashram, Calcutta, 1992.
7. A Study of Caste - Prof. P. Lakshmi Narasu, Asian Educational Services, New Delhi, 1988
8. Worshipping False Gods (Ambedkar and the facts which have been erased) - Arun Shourie, Harper Collins India, Delhi, 1998.532

రస సృష్టిలో మోహం

- కొండపర్తి శేషగిరావు

కలువలూ

గులాబీలూ

మల్లెలూ

మందారాలూ.

అన్నీ అందమైన పూలే.

ఇన్ని అందాలలో ఒకదానిమీద అభిరుచి ఏర్పడాలంటే, దానిమీద మోహం కలగాలి.

ఆ మోహంలో నుంచి పుట్టుంది అభిరుచి అన్నది.

ఒకదానిమీద మోహం ఉన్నప్పుడే అభిరుచి కలుగుతున్నదో, లేక రుచి అన్నది అభిధర్మో ఉన్నప్పుడే మోహం అన్నది పుట్టు ఉన్నదో మరి.

మోహం తీవ్రమైనప్పుడు అభిరుచి కలుగవచ్చు. అభిధర్మో రుచి ఉన్నా, దానిమీద మోహం లేకపోతే అభిరుచి అణగిపోనూ వచ్చు.

కనుక అభిధర్మో ఉన్న రుచిని మోహం జ్వలించజేస్తుంది. మోహం అన్నది ఉంటే హృదయంలో నుంచి అభిరుచి దానంతట అది పుట్టుకొస్తుంది.

మోహం నుంచి వచ్చిన అభిరుచి ఊరుకోదు. అది కాస్త తీవ్రమైతే, సృజనశీలతగల వాళ్లలో ఆమోహం వారిని ఎంతగానో ప్రేరేపించి నిలువనీయదు.

అప్పుడు ఆ ప్రేరణ మనిషిచేత కళాసృష్టిని చేయిస్తుంది.

కమ్మని కవితలనూ, మలయ మారుతరాగాలనూ, అందమైన విన్యాసాలనూ, రంగు రంగుల రూపాలనూ, లయలహరీలూ మూర్ఖులనూ రసజగత్తులో ఆ మోహము మానవునితో రసకళాసృష్టి చేయించి వాటిని ఆవిష్కరిస్తుంది.

అందుకుని రసహృదయంలో మోహం జనని. దాని వెనుక రససృష్టికి ప్రేరణ ప్రధానమైన ద్రవీకరణ, ఆగ్రహ, లాటిత్యమూ తీవ్రత అన్నవి ఉంటాయి. మోహం అన్నది రసతత్వంలో స్రష్టను రూపొందించి, పెంచి పెద్దయ్యేలా చేస్తుంది. ఈ దశలోనే కళాసృజనకు కావలసిన రస నిర్మాణ దృష్టిసంతా కాబోయే కళాస్రష్టకు తన స్తన్యంద్వారా అందిస్తూ ఎంతగానో తీర్చి దిద్దుతుంది మోహం.

కనుక రసతత్వంలో మాతృమూర్తియైన రసదృష్టి స్వభావంలో ప్రత్యక్షమైన ఈ మోహం లేకపోతే అసలు రసతత్వానికి అస్తత్వమే అనుమానస్పదం అని అనిపిస్తుంది.

అందుకే మోహం అన్నది రసతత్వజగత్తులో జనని అనక తప్పదు అని అనిపిస్తుంది.

కళాకారుడు కళాసృష్టి చేయటంలో, కృషి చేస్తూ ఆ కళలో చమత్కార నిపుణతలను క్రమక్రమేణా పొందుతూ కొద్ది కొద్దిగా తన కళావ్యక్తిత్వాన్ని పొందుతూ ఉంటాడు.

పరిణతిని కొంతపొందిన తరువాత ఆ కథాకారునిలో కళా సృష్టి తన వ్యక్తిత్వంతో తండ్రిలా నిలబడుతుంది.

ఇలా తయరవుతాడు మోహం అన్న తల్లి ఒడిలో నుంచి కళా సృష్టిలోకి వచ్చి విక్షిప్తాన్ని పొందిన లలితకళా సాధకుడు.

అప్పుడు కళాకారునిలోని సృష్టి, తననుండి అనేక రసకృతులను తీసి రోకానికి అందిస్తూ ఉంటుంది.

అందుకనే రససృష్టికి రసకృతుల మీద అంత మమత. రసకృతి రససృష్టికి బిడ్డలాంటిది రసకృతికి రససృష్టి తండ్రిలాంటిది. ఈ రెంటికీ జన్మప్రదాయిని రసదృష్టిలోని మోహం. కనుకనే దృష్టి - సృష్టి - కృతీ, అన్నవి ఎంతో రసరక్తి సంబంధాన్ని కలిగి, ఒక దానిని వీడి మరొకటి ఉండలేని మోహమయమై అవినాభావ సంబంధాన్ని కలిగి ఉన్నాయి

ఈ అవినాభావ సంబంధం వలననే రస జగత్తులో గల హృదయ భాషలో అవి

మోహాన్ని రసదృష్టిగానూ తల్లిగానూ

ప్రప్తను సృష్టిగానూ తండ్రిగానూ

కృతినికళాఖండముగానూ తనయిగానూ అయినాయి.

దానిని ప్రాచీనులు ఇలా అన్నారు.

‘మతా మోహం పితాశిల్పీ

పుత్రాంశ్చ సర్వదేవతాః’

ఈ ప్రమాణం శిల్పశాస్త్రంలోనిదే అయినా, రసతత్వంలోని అన్ని కళలకూ అన్వయింప వీలయే విశాలతనూ విమలతనూ కలిగి ఉన్నది.

శిల్పానికి శిల్పి తండ్రి ఎలా అయ్యాడో; అలానే కవి కవితకూ, రాగానికి స్వరకర్తా, రూపానికి రూపకారుడు, విన్యాసాలకి నాట్యవేత్తా పితలే ఔతున్నారు.

కనుక ఓ రసకృతికి రస ప్రప్త తండ్రిలాంటి వాడు తనయలాంటి రసకృతికూడా ఒక్కోసారి జనని అవలానికి కూడా అవకాశముంది రసకృతికి. పరిణతి పొందిన ఓ రసకృతి ద్వారా కొందరు రసజ్ఞులు ప్రేరేపింపబడి రససృష్టి చేయటం కూడా కద్దు

అందుకనే దృష్టినుండి సృష్టి, సృష్టినుండి కృతీ పుట్టు ఉంది. ఆ రసకృతినుండి రసదృష్టి అన్నది రసజ్ఞత అన్న రూపంలో పుట్టు ఉంది. అది మరో సృష్టికి ప్రేరణగా కూడా అవ్వవచ్చు.

అందుకనే

దృష్టి

సృష్టి

కృతి

అన్నవి తల్లి - తండ్రి - తనయా ఔతున్నాయి రస తత్వంలో.

చిరస్మరణీయమైన సినారె కవిత

- గోపగాని రవీందర్

భారతీయ సాహిత్యంలో అత్యున్నత పురస్కారం “జ్ఞానపీఠ అవార్డు” పొందిన “సినారె” సాహితీశోధకులకు, సాధకులకు సుపరిచితులే! సినారె కవిత్వానికి మానవసంబంధాల్లోని వైరుధ్యాల సంఘర్షణే ప్రాణవాయువుగా వుంది. సినారె ఇటీవల రాసిన “మట్టి మనిషి ఆకాశం” దీర్ఘకావ్యంలో మానవీకరణ పొందిన చైతన్య రూపానికి కవితన నిదర్శనమని నిరూపించారు.

మట్టిని స్థలానికి, ఆకాశాన్ని కాలానికి ప్రతీకలుగా తీసుకొని స్థలానికి, కాలానికి మధ్య మనిషి సాగిస్తున్న జీవన సమర ప్రవాహాన్ని చిత్రీకరించటం దీర్ఘకావ్యం విశిష్టత. సినారె కలం రాల్చిన బహుపసందైన పదాల కూర్పులతో అక్షరాల రమ్యతతో సౌందర్యంగా అలంకరించబడిన కవిత చిరస్మరణీయంగా వుంది.

కవితనం కవి ఊహగానం కాదు. సామాజిక జీవనం నుండి గళాన్ని కలంగా మార్చి వ్యక్తీకరించే ఒకానొక రూపం. మనిషి పొందే సకల అనుభవాలను పిండుకొని కవితా శిల్పానికి ప్రాణం పోస్తాడు కవి. మానవ సంబంధాల్లో విలువల పతనం, వ్యవస్థల మధ్య నిరంతరం ఘర్షణ, వర్గవర్గ పోరాటాలు. మనుషుల మధ్య మానవత్వపు విలువల్ని కాలరాస్తున్న మత విజృంభణ దుశ్చర్యలు, పీడితులపై పీడకుల ఆధిపత్యా అహంకారాన్ని సహించని సినారె స్పందించకుండా వుండగలడా! అందుకే కవన కత్తితో పతనావస్థకు చేరుకున్న అమానవీకరణ విలువల్ని అమానుషత్వ చర్యల్ని ఖండఖండాలుగా కవితనంలో నరుకుతున్నాడు.

“మనిషీ బీజం మొలిచింది నిరంతర వృద్ధికోసం

ఏ కళ్లైనా కోరుకోవలసింది

వినాశనం కాదు వికాసం”... (....7 పేజీ)

మనిషి జీవితం సంఘంతో మిళితమైంది. సంఘ జీవితం మనుషుల ప్రవర్తనలతో రూపుదిద్దుకొంటుంది. ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో ఆలోచనలు, ఆచరణలు ఎలా కొట్టుమిట్టాడు తున్నాయో సూక్ష్మపరిశీలన కావించే కవికి ప్రత్యక్షంగా కనిపిస్తాయి. హింసయొక్క వికృత రూపం గురించి కవితనంలో కలత చెందుతాడు కవి. సమస్త హింసావాదానికి సామాజిక పరిస్థితులు ఎంత కారణమో, స్వార్థంతో కూడిన మనస్సు కూడ అంతే కారణమంటూ చక్కని విశ్లేషణ ఈ కవిత్య పంక్తుల్లో కనిపిస్తుంది.

“మనసుకోశంలో విషం బుసకొడితే

మానవ సంబంధాలు మాత్రమే కాదు

విచ్చుకున్న నిఖిల ప్రకృతీ వికలమైపోతుంది

అమృతానికి గరళానికి జన్మస్థలీ మనసే మరీ”... (53)

యుగయుగాల, తరతరాల మానవ జీవన కథ, మనిషి విజయాలకథ, అపజయాల కథ, ప్రకృతీ శక్తులతో మనిషి చేస్తున్న నిత్యసమరకథ, విరుద్ధశక్తుల మధ్య జరుగుతున్న సజీవ చిత్రీకరణ ఈ దీర్ఘకవితలో కనిపిస్తాయి. మనిషితో పాటు నిత్యసహచరి మృత్యువు! మనిషిని కబళిస్తుంది. కాని మానవ ఆశయాల్ని అణుమాత్రం కూడ కదల్చలేదని సినారె సగర్వంగా ప్రకటిస్తున్నాడు.

“అవయవాలు చస్తాయిగానీ ఆలోచనలు చావవు

.....
ఆశయాలు జీవించే వుంటాయి

కాలఫలకం మీద చెక్కిన సంచలనాక్షరాల్లో” ... (59)

మనిషిపై విధించబడ్డ అంక్షల్ని, తోటి మనుషులపై ఏర్పరుచుకున్న శత్రు భావనల్ని, విశ్వాస రాహిత్యాన్ని, అపనమ్మకాల్ని పారద్రోలే వ్యవస్థ కావాలని సినారె ఆకాంక్ష “జీవితంలో కల్లోలాన్ని గుప్పిల్చుతో వెదజల్లాల్సి కాని దుప్పటిలా కప్పుకోవద్దని” హెచ్చరిస్తున్నాడు కవి. మనిషి శక్తి పరిస్థితులపై ప్రతిఘటించడంలోనే వుందని సినారె ప్రగాఢ విశ్వాసం! మానవ స్వభావంలోని సంకుచిత భావాల్ని, స్వాధ్యాయి, అపనమ్మకాల్ని విడవమని విశ్వాసంతో కూడిన మానవ వ్యవస్థకు స్వాగతం పలకమని మనిషిని అర్థిస్తున్నాడు సినారె! నరరూప విషజీవుల విచిత్ర దృశ్యమాలికలలో మానవత్వానికి అడ్డను వుండదు. కవిగుండే అక్రోశించింది. ఈ ఘంక్తుల్ని కన్నది.

“కాపుగా నిలచే కంచెలు వంచనలకు మరిగి

పవుని చేలను కబళించినప్పుడు

నిప్పుల్లో ఉండాల్సిన అంక్షలు రంగులు మార్చి

అవకాశవాదాల ఊసరవెల్లులైనప్పుడు...” (..69)

“విశ్వంభర” యొక్క కొనసాగింపే “మట్టిమనిషి ఆకాశం” దీర్ఘకావ్యం. మనిషిని సినారె భూగోళమంతా ఊహించాడు. ప్రాంతాలు వేరైనా, భాషలు వేరైనా జీవితంలో పొందే అనుభూతులు ఘర్షణలు సార్వత్రికం, సార్వజనినం. విజ్ఞాన సాంకేతిక రంగాలలో సాధించిన ప్రగతితో మనిషి వేస్తున్న వె(రికేకల్ని సరిచేసుకొమ్మని హెచ్చరిస్తున్నాడు కవి. అంతరిక్షంలో కూడా పెరిగిన పోటీ వ్యాపారతత్వాన్ని, ఆక్రమణ దూరహంకారాన్ని నిరసిస్తున్నాడు కవి. విశ్వమంతా శాంతి సౌఖ్యాంతో నిండి వుండాలనే కాంక్షల కవి సహజంగానే నేటి తీరుపై ఆగ్రహం వ్యక్తం చేస్తాడు.

“గ్రహాలను ముడివేయాలని చేసే విశ్వమర్మజ్ఞునికి

లక్ష్యరహితంగా జరిపే ప్రదర్శనమేమిటి”.... (76)

మనిషిని కవిత్య శిఖరంపై నిలబెట్టిన మహాకవులు గురజాడ, జాషువా, శ్రీశ్రీలు. వారి సరసన నిలబెట్టుదగిన మరో మణిపూస సినారె! ఈ కావ్యంలో విభిన్న సిద్ధాంతాల ప్రతిబింబాలు కనిపిస్తాయి. మార్క్సిజం వుంది. సాపేక్ష సిద్ధాంతం వుంది. మానవతావాదం, అభ్యుదయవాదం, విప్లవవాదం, దళితవాదం, స్త్రీవాదం, రాడికల్ భావాలు అన్నింటిని మిళితం చేసుకొని పురుషుపోసుకున్న కావ్యం ఇది! మానవుణ్ణి వస్తువుగా గ్రహించి విశ్వవ్యాప్త విస్తృత నేపథ్యంలో రాయటం వలన కావ్యానికి శాశ్వత లక్షణం కలిగింది. జోసెఫ్ ఉడ్క్రెట్ అన్నట్లు “Poetry is a report of some human experience ordered in terms of concepts involving a value judgment” కనుకనే మానవత్వాన్ని, మానవతావాదాన్ని కవితవ్యంతో ప్రజల్లో చైతన్యానికి పాటుపడుతున్న నిరంతర కవన శ్రమ ధారుని కృషి సఫలం ఐతీరు తుంది.

“నిత్య చైతన్యంలో నిలచే మనిషి

నిష్క్రమణలేని పాత్రధారి

నిఖిల విశ్వంభరా పురోగతుల

నియతిని కాపాడే సూత్రధారి”.... (...102...) 540

న్యూట్రినోలకు ద్రవ్యరాశి

- నాగనూరి వేణుగోపాల్

మార్పు జీవలక్షణం అని అంటూ వుంటారు - నదిలో కొత్త నీరు వచ్చి చేరితే పాతనీరు పోతూవుంటే సౌందర్యం అంటూ చెబుతారు భావకులు!

నిత్యక్రియా శీలమైన సైన్స్ పరిశోధనా రంగంలో ఎప్పటికప్పుడు కొత్త అంశాలు ఆవిష్కరించబడుతున్నాయి. అలా అవి రావడంతో అంతవరకు సమగ్రం అని భావించబడేవి కూడా మరో కొత్త దృక్పథంలో కనబడతాయి. అంతేకాక దానికి సంబంధించి ఏ సిద్ధాంతాలు, సూక్తీకరణలు రూపొందించుకున్నామో అవి మారే అవకాశం కూడా వుంది.

19వ శతాబ్దం చివర దాకా భౌతిక శాస్త్ర పరిశోధన సంపూర్ణి అనే భావన వుండేది. ఎందుకంటే యాంత్రిక శాస్త్రం (Mechanics), ఉష్ణగతిక శాస్త్రం (Thermodynamics), మెక్స్ వెల్లి విద్యుత్ గతి శాస్త్రం (Max Wellian Electrodynamics) మొదలయిన సాంప్రదాయక భౌతికశాస్త్రం (Classical Physics) అంశాలు భౌతిక చర్యలను పూర్తిగా వివరించాయని భావించడం జరిగింది. అయితే 19వ శతాబ్దం చివర దృశ్యం మారిపోయింది. కాంతి తరంగ సిద్ధాంతం (Wave Theory of light) ప్రశ్నింపబడింది. ఎక్స్ కిరణాలు, రేడియో యాక్టివిటీ, ఎలక్ట్రాన్ ఆవిష్కరణ, యిలా ఒకదాని తర్వాత మరొక సంచలన అంశాలు ఆవిష్కరించబడటం, వాటిని వివరించే దిశలో ప్లాంక్ సాపేక్షతా సిద్ధాంతం, క్వాంటం మెకానిక్స్ వంటి కొత్త దృక్పథం గల సిద్ధాంతాలు ప్రతిపాదించబడడం జరిగింది. వీటిని " ఆధునిక భౌతిక శాస్త్రం" (Modern Physics) గా పేర్కొంటారు. అయితే అలా ప్రతిపాదించబడ్డ అంశాలు పరమాత్మస్వప్నమైనవి కాదు. తర్వాతకూడా కొత్త ఆవిష్కరణలు వస్తూనే వున్నాయి. పరిధి పెరుగుతూనే వుంది.

అటువంటి స్థాయి గల పరిశోధన యిటీవల ప్రకటించబడింది. న్యూట్రినో (Neutrino) అనే ఉపపరమాణు కణం (Sub atomic particle) గురించి యింత వరకు ద్రవ్యరాశి లేని దానిగా పరిగణించేవారు. అయితే జపాన్ లోని తకాయామా (Takayama) నగరంలో జరిగిన శాస్త్రసదస్సులో ఈ సంచలన వార్తను ప్రకటించారు. దాదాపు 120 మంది శాస్త్రజ్ఞులు పాల్గొన్న ఈ సదస్సులో ప్రకటించబడ్డ అంశం అంతర్జాతీయంగా ప్రచారానికి నోచుకునేలాగా పత్రికలలో ప్రచురించబడింది. ఇంతవరకు ఎటువంటి స్పష్టమైన ఋజువులేని అంశం యిప్పుడు నిర్ధారణ జరగడంతో యింత ముఖ్యమైన అంశం అయ్యింది. దాంతో అటు ఫిజిక్స్ పుస్తకాలూ, యిటు అస్ట్రోనమీ పుస్తకాలూ తిరుగుబాటున అగత్యం ఏర్పడింది. వాస్తవానికి అంతటి పరిశోధన చేయాలని ప్రతిపైంటిష్టు అభిలషిస్తాడు!

న్యూట్రినో గురించి ముచ్చటించుకోవాలంటే 'రేడియో ధార్మికత' (Radio activity) గురించి అర్థం చేసుకోవాల్సి వుంటుంది. భారయుత మూలకాల కేంద్రకాలు చాలా అస్థిరంగా వుండడంతో అవి నిరంతరం విచ్ఛిన్నమవుతూవుంటాయి. అలా విచ్ఛిన్నం అవుతున్నప్పుడు ఆ కేంద్రకాలనుంచి ఆల్ఫా (Alpha), బీటా (Beta), గామా (Gamma) వికిరణం ఉద్గర్మిస్తుంటుంది. వీటిలో మొదటి రెండూ కణాలు కాగా మూడవది కిరణాల శ్రేణులనం. ఆల్ఫా కణం అంటే హీలియం కేంద్రకమే! గామా కిరణాలయితే ఫోటాన్లు (శక్తిపాల్లలు)! ఇక రేడియో ధార్మికతలో చాలా సాధారణమైంది బీటాక్షయం (Beta decay) అంటే రేడియో ధార్మిక మూలక కేంద్రకం నుంచి ఎలక్ట్రాన్

(Electron) లేదా పాజిట్రాన్ (Positron) విడుదలవడాన్ని బీటా క్షయం అంటారు. ఇది ఎలా సాధ్యమో చూద్దాం. చాలా అస్థిరమైన మూలకకేంద్రంలో న్యూట్రాన్ వున్నప్పుడు ఒక ఎలక్ట్రాన్, ఒక ప్రతిన్యూట్రినో (anti-neutrino) విడుదలయ్యి ప్రోటాన్ (Proton) ఏర్పడటం ఒక విధంగా, రెండో విధంలో ప్రోటాను పాజిట్రాన్, న్యూట్రినోలను విడుదలచేసి న్యూట్రాను ఏర్పడటం ఈ బీటాక్షయంలో పరమాణుసంఖ్యలో ఒక యూనిట్ మారుతుంది కానీ, ద్రవ్యరాశి సంఖ్యలో మార్పు వుండదు.

ఈ బీటా క్షయాన్ని వివరించడానికి 1930లో పౌలి (Pauli) ఆవేశరహిత, భారరహిత లేదా చాలా స్వల్పమైన భారం గల ఉపపరమాణుకణం వుండే అవకాశం వుందని ప్రతిపాదించాడు. అందుకే దానిని “లిటిల్ న్యూట్రల్ వన్” (Little neutral one) అని అర్థం వచ్చేలా NEUTRINO అని పిలిచారు. న్యూట్రినోగా పిలువబడేది Neutrino, anti-neutrino లకు సాధారణంగా వాడబడేవిరు. పెర్మిస్టెంట్ అతం ఆధారంగా న్యూట్రినో ద్రవ్యరాశిని లెక్కించే ప్రయత్నాలు జరిగాయి. ఈ న్యూట్రినో ద్రవ్యరాశి ఎలక్ట్రాన్ ద్రవ్యరాశిలో 0.05 శాతం వుంటుందనీ, కాబట్టి భారయోతంగా పరిశీలించారు. అదికూడా భారరహితంగా ఎందుకు లెక్కించారంటే దానికి తగిన ఆధారాలు స్పష్టంగా లేకపోవడమే కారణం.

ఇప్పుడు ప్రకటించబడిన పరిశోధన ఈ అమాహునను మార్చి వేస్తోంది. దీని వల్ల కేంద్ర భౌతిక శాస్త్ర అమాహున, లెక్కింపులు పూర్తిగా మారుతాయి. ఇక ఖగోళశాస్త్రం విషయానికివస్తే యంత్రవరకు తప్పిపోయినదాగా భావించబడిన “కాంతిరహిత వదార్థం” (dark matter) యిప్పుడు విశ్వాంతరాళంలో వుందనీ, దీని ద్రవ్యరాశి కనబడే నక్షత్రాలకన్నా అధికమనీ తెలుస్తోంది. జపాన్ పట్టణమయిన ‘తకయామ’ పట్టణం దగ్గర వున్న జింక్ గనులలో భూగర్భంలో వున్న “దీ సూపర్ కమియోకాండ్ న్యూట్రినో అబ్జర్వేటరీ” (The Super - Kamiokahde neutrino observatores) లో 47.3 లీటర్ల ఫ్ల్యూయిన్ తోస్ట్ లు ల్యాంకు వుంది. ఇది యావత్ ప్రపంచం లోనే చాలా సున్నితమయిన పరికరంగా గుర్తించబడింది. అంతేకాక ఈ ప్రయోగాలు చేస్తున్న శాస్త్రవేత్తలు కూడా చాలా జాగ్రత్తగా ప్రయోగాలు చేసేవారుగా పేరుగాంచారు. హవామి విశ్వవిద్యాలయం ఫిజిక్స్ సైంటిస్టు జాన్ లెర్నెడ్ (John Learned) దీనిగురించి చెబుతూ “మన మొహం మీద పెద్ద చేప ఎగిరిపడ్డట్టు” గమనించడం జరిగిందన్నాడు. అయినా ఈ ప్రయోగంలో గణించు పరోక్షమే! కాంతికి సంబంధించిన ఫ్లోఎండుకంటే దానికి న్యూట్రినో, వీటి అణువుల మధ్య జరిగే అభిఘాతాలు (Collisions) కారణం. అదికూడా మైనోన్ న్యూట్రినో (Minon Neutrion) లతో పోలిస్తే తక్కువే. ఎందుకంటే వాటిలో కొన్ని లన్ న్యూట్రినో (Tan neutrino) లుగా మారడమే కారణం. ఆర్కేన్ (Arcane) సిద్ధాంతం ప్రకారం యిది సాధ్యమయిందంటే న్యూట్రినోకు ద్రవ్యరాశి వుండాలి.

ఈ విశ్వంలో కోట్లాది న్యూట్రినోలు వుంటాయి. వాటిలో లెక్కకుమించి ప్రతి సెకను మానవ శరీరాన్ని తాకుతూవుంటాయి. అయితే ఎటువంటి ప్రమాదం లేదు. ఈ న్యూట్రినోలకున్న గురుత్వకర్షణ వల్ల ఈ విశ్వం వ్యాకోచం రేటు తగ్గుతుంది. లేదా సంకోచింపవేయవచ్చు. అంటే ‘బిగ్ బ్యాంగ్’ (Big Bang) ఆలస్యం కావడంగానీ, లేదా “బిగ్ క్రంచ్” (Big Crunch) సాధ్యం గానీ కావచ్చు.

ఈ ప్రయోగం జరిగిన తకయామ పట్టణానికి దగ్గర హిడా (Hida) అనే 17వ శతాబ్దపు

గ్రామం వుంది. బుద్ధుని బోధలా ధారంగా బుద్ధుడు ఏ అవతారమయిన ధరించగలడనే నమ్మకం అక్కడవుంది. ఈ అవగాహన సాయంతో న్యూట్రీన్ కణాల మార్పిడి గురించి సరిగా అర్థం చేసుకోగలిగిమని జపాన్ శాస్త్రవేత్తలంటున్నారు. ఇంతవరకు న్యూట్రీన్ కు ద్రవ్యరాశి లేదని, కేవలం స్పిన్ లో సవ్య దిశ న్యూట్రీన్ లే కాక అపసవ్య స్పిన్ కూడా సాధ్యమని తేలుతోంది. అంతే కాక మ్యూయన్ న్యూట్రీన్ లు కొంత దూరం డోలనాలు (Oscillations) చేసి మరోరకపు న్యూట్రీన్ లుగా మారుతాయి. కాంతి డోలనాలకు గురయితే ఎటువంటి మార్పులకు లోనవుతుందో యిక్కడ న్యూట్రీన్ లు కూడా అటువంటి మార్పులకు గురవుతాయి.

12. Does the thought of growing old :

- (a) frighten you (b) remind you not to keep putting off things until tomorrow
(c) depress you (d) seldom cross your mind?

13. If you felt like spending most of a day in bed, would it seem :

- (a) unacceptably indulgent (b) too lazy (c) too time - wasting (d) okay — your free time is your own?

14. What most often curbs your more extravagant impulses :

- (a) your bank balance (b) other priorities (c) what your partner would say
(d) your feelings of guilt if you spend a lot on yourself?

15. Do you think feeling angry is :

- (a) wrong (b) bad of you (c) normal (d) healthy?

NOW ADD UP YOUR SCORE

WHAT YOUR SCORE MEANS :

(a)	(b)	(c)	(d)	
1.	15	10	5	0
2.	0	5	10	15
3.	0	10	5	15
4.	15	10	5	
5.	15	10	5	
6.	5	10	15	
7.	15	10	5	
8.	10	15	5	0
9.	15	0	10	5
10.	0	10	5	—
11.	0	10	5	15
12.	0	10	5	15
13.	0	5	10	15
14.	15	10	5	0
15.	0	5	10	15

0-70 : With yourself for a friend, you don't need enemies. You are much too hard on yourself — you don't think you matter enough, and you don't feel worthy of love and respect. You are wrong. Your low opinion of yourself makes it hard for you to change, but not impossible.

So go on and do it — make friends with yourself. You'll feel a lot better.

75-145 : You know you matter. You and yourself have your relationship reasonably well worked out, though you could sometimes be a better friend to yourself without having to try too hard. All you need to do is to give yourself permission.

150-200 : You are your own best friend and no mistake. That is positive—but it can have a negative side too. That applies particularly to anyone who got a score of 200 or more. It is perfectly okay, and even beneficial, to like yourself and treat yourself as your own best friend. But you have to take care not to lose sight of the fact that there are other people out there, too, whose interests deserve some consideration. Spare them a thought sometimes' — or risk ending up being your only friend.

— Asia Features.

నాలుగో అట్టమీద బొమ్మ గురించి.

కళను ఎవరూ జీవన్మరణ సమస్యగా భావించరు. కాని హిట్లర్ కాలంలో (1930-40) లలో చాలా మంది జర్మన్, యూరోపియన్ కళాకారులకు అది జీవన్మరణ సమస్యే అయింది. జర్మన్ నీతికి, జర్మన్ జాతి ఆర్యజాతి అనే విషయాలకు సరిపడని చిత్రాలను చిత్రించే ఏ కళాకారుడినైనా బహిష్కరించాల్సిందే అన్నాడు హిట్లర్. హిట్లర్ మాటల్లో చెప్పాలంటే, “అటువంటి కళాకారుల భయంకర ‘దృష్టి విరూపణం’ తరవాతి తరానికి వారసత్వంగా రావడానికి వీలులేదు. ఆధునిక కళ కళంకితమైపోయింది. ఆధునిక చిత్రకారులు దానిని దిగజార్చారు. అందుకని వారిని ఐరోపానుంచి, జర్మనీ నుంచి తరిమికిట్టవలసిందే,” అన్నాడు హిట్లర్. అరవై సంవత్సరాల క్రితం నాజీ జర్మనీ అభివ్యక్తవాదం (expressionism) అంటే నొసలు చిట్టించింది. క్యూబిజమ్ ను ఒక హెచ్చరికగా చూసింది. కళను సామాజిక విమర్శగా వాడడానికి వీలులేదని.

హిట్లర్ సైన్యం ఐరోపా రష్యాలను దున్నినప్పుడు, మార్క్స్ షేగల్, పాల్ గ్రే, మాక్స్ బెక్ మన్, ఫెర్డినాండ్ లెగర్ మొదలైన కళాకారులంతా ప్రాణాలు గుప్పెట్లోపెట్టుకొని బ్రతికారు.

రష్యాకు చెందిన మార్క్స్ షేగల్ హిట్లర్ ను చూసి భయపడడానికి రెండు కారణాలున్నాయి: ఒకటి అతడు యూదు. యూదులంటే హిట్లర్ కు మంట. రెండు అతనిని హిట్లర్ “దిగజారిన” వ్యక్తిగా చూశాడు. అజ్ఞాతంగా ఇతడు ఫ్రాన్స్ కు పారిపోయాడు. నాలుగో అట్టమీది “క్రీస్తు శిలువ” చిత్రం మార్క్స్ షేగల్ ది.



Yellow Crucifixion by the Russian artist Marc Chagall